



LICEUL TEHNOLOGIC DE INDUSTRIE ALIMENTARĂ FETEȘTI, IALOMIȚA

PROIECT DE CERCETARE

TITLUL: MOTIVAȚIA ȘI PERFORMANȚA ȘCOLARĂ/ PLAN REMEDIAL

An școlar 2021- 2022

Propunător RED, prof. Chelbea Alina

Planul și desfășurarea cercetării

Lotul experimental: este format din 83 de elevi de la Liceul Tehnologic de Industrie Alimentară Fetești Ialomița, clasele- IX C, XA, XB, XI A din care 43 fete și 40 băieți. Elevii au vârsta cuprinsă între 16-18 ani, elevi ce provin din medii dezavantajate, familii monoparentale, din centre de plasament și elevi cu CES.

1. Obiectivele cercetării

Primele cercetări care au abordat rolul școlii în manifestarea devianței au avut loc la sfârșitul anilor '60 în Marea Britanie. Observând că școlile se asociază cu diferite rate ale delincvenței juvenile, cercetătorii și-au propus să analizeze ce aspecte din funcționarea instituțiilor educative (metode educative, niveluri ale achizițiilor academice, stil de disciplină, etc) pot fi făcute responsabile de variațiile indicelui de delincvență juvenilă.

Concluziile acestor investigații au exercitat o mare influență asupra responsabililor educației.

Pornind de la faptul că educatorii pot determina manifestarea unor comportamente de devianță școlară, ne-am pus **problema:** „Care sunt caracteristicile care fac din anumiți profesori veritabili provocatori ai conduitelor deviante ,în timp ce alții sunt inhibitori ai devianței ?”

La acest nivel, am propus spre analiză modul în care motivația intervine în determinarea conduitelor de devianță școlară.

Obiectivul general al acestei cercetări este identificarea consecințelor nestimulării motivației elevilor în activitatea de învățare.

Pornind de la acest obiectiv general, au fost identificate **două obiective specifice.**

1. Influența modului în care se desfășoară activitățile de învățare în clasă asupra manifestării comportamentelor de devianță școlară.
2. Influența sistemului de evaluare practicat de profesor asupra dinamicii motivaționale a elevului.

2. Ipotezele cercetării

Stimularea motivației elevului este o artă care ține de măiestria și harul didactic al profesorului. Cadrul didactic trebuie să aibă în vedere faptul că modul în care desfășoară activitățile de învățare în clasă, sistemul de evaluare și chiar propria lui motivație pot să acționeze asupra dinamicii motivaționale a elevului.

2.1. Ipoteza generală

Ipoteza generală a acestei cercetări a fost enunțată astfel: Modul de stimulare a motivației elevilor în activitatea de învățare poate determina manifestarea unor comportamente de devianță școlară.

2.2. Ipoteze specifice

Prima ipoteza științifică ce derivă din ipoteza generală este : O activitate didactică nemotivantă elimina nevoia de a ști, de a înțelege a elevului, ducând la manifestarea unui comportament deviant, și anume absenteismul școlar, în timp ce o activitate didactică puternic motivantă stârnește interesul elevului pentru activitatea de învățare, având efecte pozitive în plan cognitiv și comportamental.

Ipoteza operațională (de lucru): Această ipoteză va fi confirmată dacă voi obține o corelație ridicată între valorile celor două variabile.

În interpretarea corelației, vom analiza trei elemente:

1. pragul de semnificație (P) dacă este mai mic de 0,05, atunci putem considera că există o relație între variabilele studiate ;

2. semnul corelației arată natura legăturii care există: direct proporțională, dacă semnul este pozitiv sau invers proporțională când semnul este negativ;

3. mărimea absolută a coeficientului descrie tăria legăturii ce există între variabile: se consideră astfel că legătura este slabă dacă valoarea absolută a lui „r” nu depășește 0,30 ; legătura e de tărie medie la o valoare cuprinsă între 0,30 - 0,50 și vorbim de legături puternice dacă mărimea absolută este mai mare de 0,50.

Cea de-a doua ipoteză științifică este enunțată astfel: întăririle negative (critici, sancțiuni ,comparări între rezultatele elevilor, etc.) elimină nevoia de recunoaștere de sine a elevului, ceea ce va afecta negativ rezultatele lui școlare și comportamentele, în timp ce întăririle pozitive (laude, încurajări, recunoașterea efortului depus ,etc.) conduc la creșterea stimei de sine a elevului, ceea ce va avea efecte pozitive în plan cognitiv și comportamental.

Ipoteza operațională (de lucru): Această ipoteză va fi confirmată dacă va exista o diferență semnificativă între rezultatele obținute de elevi la testul inițial de limba și literatură română și rezultatele obținute de elevi la testul final de limba și literatură română .

În interpretarea rezultatelor, vom analiza trei elemente :

1. valoarea mediilor eșantioanelor analizate;
2. valoarea testului ;
3. valoarea pragului de semnificatie (p): testul este semnificativ dacă valoarea lui p este mai mică sau cel mult egală cu 0,50.

3. Desfășurarea cercetării septembrie 2021- martie 2022

3.1. Lotul experimental

În stabilirea eșantionului de subiecți, am plecat de la premisa că, spre deosebire de copilul mic, la care predomină prelucrarea și însușirea automată a cunoștințelor, adolescentul asimilează noile informații numai dacă își însușește o nevoie fundamentală.

Prin urmare, lotul experimental este format din 83 de elevi de la Liceul Tehnologic de Industrie Alimentara Fetesti Ialomita, clasele- IX C, XA, XB, XI A din care 43 fete si 40 băieți. Elevii au vârsta cuprinsă între 16-18 ani, elevi ce provin din medii dezavantajate, familii monoparentale, din centre de plasament si elevi cu CES.

3.2. Metode și instrumente folosite

Pentru verificarea **primei ipoteze științifice**, voi folosi ca metodă *interviul pe baza de chestionar*, denumit *Chestionar A.S (Chestionar Atitudine scolară)*.

Unui număr de 60 de elevi de la Liceul Tehnologic de Industrie Alimentara Fetesti Ialomita li s-au adresat întrebări la care aceștia trebuiau să estimeze, într-o manieră cât mai obiectivă, în ce măsură profesorul de limba și literatura română stimulează motivația elevilor în activitatea de învățare. Itemii au vizat următoarele caracteristici ale procesului educational: proiectarea și dezvoltarea curriculumului, obiectivele învățământului, conținutul învățământului, metodele de predare-învățare, formele de organizare a învățării, disciplina școlară care favorizează apariția devianței școlare independent de situația particulară a elevilor. Elevii trebuiau să noteze intensitatea acordului sau dezacordului lor, utilizand o scala de la 1 la 6, unde 1= niciodata, 2= foarte rar, 3=rar, 4=des, 5=foarte des, iar 6=întotdeauna. La finalul chestionarului, elevii trebuiau să estimeze, tot pe o scală în 6 trepte, în ce măsură se prezintă la orele profesorului de română (Anexa 1).

Cea de-a doua ipoteză științifică o voi demonstra folosind ca metodă **experimentul**. Prin acest experiment, se dorește a se pune în evidență măsura în care o evaluare centrată pe cooperare (care permite înregistrarea progresului elevilor și recunoașterea efortului pe care l-a depus fiecare pentru îmbunătățirea propriilor performanțe) poate să acționeze asupra dinamicii motivaționale a elevului.

Astfel, elevii vor fi supuși unui test de cunoștințe, în urma căruia ei vor fi evaluați în termeni pozitivi (laudă, încurajare, evidențiere, recomandări scrise pe lucrările elevilor, etc.) (Anexa 3).

După o săptămână, elevii vor fi supuși unui alt test de cunoștințe, în urma căruia se vor înregistra progresele acestora. Trebuie menționat faptul că sarcinile celui de-al doilea test de cunoștințe sunt echivalente cu cele ale primului, având același grad de dificultate (Anexa 4). Se așteaptă ca la acest al doilea test de cunoștințe, elevii slabi și demotivați să obțină rezultate școlare mai bune.

3. 3. Desfășurarea cercetării

Chestionarul A.S a fost aplicat în prezența profesorului de psihologie la trei clase de la Liceul Tehnologic de Industrie Alimentară Fetesti Ialomita , dintre care două clase de a XI - a și o clasă de a XII - a, fiind supuși acestei testări 61 de subiecți.

Experimentul a fost realizat la clasa a XII - a cu ajutorul profesorului de limbă și literatură română, deci pe un efectiv de 22 de elevi. Trebuie menționat faptul că această clasă de elevi nu a fost inclusă în lotul experimental propus pentru verificarea primei ipoteze de cercetare.

Elevilor li s-a dat un test de cunoștințe în urma căruia au fost evaluați în termeni pozitivi.

De asemenea, evaluarea a permis înregistrarea progresului elevilor, recunoașterea efortului pe care l-a depus fiecare pentru îmbunătățirea propriilor performanțe și nu doar constatarea nivelului cunoștințelor elevilor.

De-a lungul unei săptămâni, profesorul de limba și literatura română a fost sprijinit de psiholog în organizarea și proiectarea activităților de învățare : lecțiile au solicitat foarte mult munca în echipă, competiția îmbinându-se foarte bine cu colaborarea (nici una din aceste două strategii luate separat nu sunt eficiente: competiția este periculoasă pentru că demobilizează și induce ostilitate între membri, iar cooperarea, făcând apel la efortul colectiv, poate argumenta producția și face să crească sentimentul participativ, dar nu e singura soluție); profesorul a acordat o atenție deosebită elevilor slabi și demotivați, comunicând foarte mult cu aceștia și solicitându-le răspunsuri tot mai multe la diverse probleme. De asemenea, au fost folosite exerciții de creativitate de tip brainstorming, dându-le șansa tuturor elevilor de a-și exprima propriile opinii, de a le respecta pe ale celorlalți, de a prelua ideile colegilor, amplificându-le. După o săptămână, elevii au fost supuși unui alt test de cunoștințe, în urma căruia s-au înregistrat progresele acestora.

Rezultate obținute și interpretarea lor

I. Rezultate obținute

După ce Chestionarul A.S a fost completat de către elevi, am trecut la scorarea răspunsurilor obținute conform Grilei de corectare (Anexa 2). Scorurile obținute de cei 61 de elevi au fost centralizate în programul SPSS 10, după care s-a realizat prelucrarea statistică a datelor, folosindu-se Corelația Bivariată Pearson. În urma corelării celor

două variabile (VI= tipul de activitate didactică; VD= atitudine școlară), am obținut următoarele rezultate (Anexa 5):

1. coeficientul de corelație $r=0,63$

2. pragul de semnificație $p<0,01$ (aici computerul pune 0,000 pentru că nu are suficient spațiu de a prezenta toate zecimalele; dar o valoare de 0 nu există în realitate, de aceea preferăm să scriem ca $p<0,01$).

3. numărul de subiecți $N=61$.

Dupa ce cei 22 de elevi au rezolvat sarcinile testului de română inițial și ale celui final, au fost centralizate notele acestora în programul SPSS 10, după care s-a realizat prelucrarea statistică a datelor. S-a folosit Testul Student T pentru compararea a două eșantioane perechi, căci ne propunem să comparăm rezultatele unui eșantion la două momente diferite în timp (rezultatele testului de română inițial cu rezultatele testului de română final). S-au obținut următoarele rezultate (Anexa 6):

1. valoarea mediilor eșantioanelor analizate sunt 6,16 și 7,16;
2. valoarea testului $t= -6,33$;
3. valoarea pragului de semnificație $p<0,01$.

2. Interpretarea rezultatelor

Interpretarea corelației Pearson se realizează în funcție de pragul de semnificație. În cazul nostru $p<0,01$ ceea ce putem spune că există o legătură între tipul de activitate didactică și atitudinea școlară; semnul corelației este pozitiv, deci legătura este direct proporțională: cu cât activitatea didactică este mai motivantă cu atât mai mult elevii se vor prezenta la ore și invers, cu cât activitatea didactică este mai puțin motivantă, cu atât elevii vor absenta de la ore. De asemenea, legătura dintre cele două valori este puternică, căci valoarea absolută a lui r depășește 0,50 ($r=0,63$) (Anexa 7).

Toate aceste date susțin prima ipoteză științifică: o activitate didactică nemotivantă elimină nevoia de a ști, de a înțelege a elevului, ducând la manifestarea unui comportament deviant, și anume absenteismul școlar, în timp ce o activitate didactică puternic motivantă stârnește interesul elevului pentru activitatea de învățare, având efecte pozitive în plan cognitiv și comportamental (Anexa 8).

Interpretarea rezultatelor obținute la Testul T se face în funcție de pragul de semnificație; testul este semnificativ dacă valoarea lui p este mai mică sau cel mult egală cu 0,05. În cazul nostru, testul este semnificativ ($p<0,01$), deci există o diferență semnificativă între rezultatele de la testul de română inițial și cele de la testul final (nota medie 6,16 este semnificativ mai mică decât nota medie 7,17) (Anexa 9-10).

Se observă o diferență semnificativă între rezultatele obținute de elevi la cele două teste, fapt ce confirmă cea de-a doua ipoteză științifică: întăririle negative (critici, sancțiuni, comparații între rezultatele elevilor, etc.) elimină nevoia de recunoaștere de sine a elevului, ceea ce va afecta negativ rezultatele lui școlare și comportamentele, în timp ce întăririle pozitive (laude, încurajări, recunoașterea efortului depus etc.) conduc la creșterea stimei de sine a elevului, ceea ce va avea efecte pozitive în plan cognitiv și comportamental.

Concluzii

Democratizarea vieții școlare este o condiție necesară în reușita oricărei strategii de intervenție în diminuarea devianței școlare. Fără respectarea acestei cerințe, orice investiție în ameliorarea activității școlare își ratează obiectivul. Democratizarea vieții școlare presupune dreptul elevilor de a face alegeri ; nici nu poate fi vorba de formarea/asumarea responsabilității propriei formări. Opțiunile elevilor pot fi simple sau complexe, mergând de la alegerea unor obiective ale învățării, alegerea unor recompense/ pedepse, până la alegerea unui tip de studii. Democratizarea educației înseamnă să tratezi elevul ca o ființă capabilă de a face aceste alegeri. Devianța școlară apare acolo unde nu există loc pentru acestea.

Dintr-o altă perspectivă , democratizarea educației ar presupune crearea unui sistem educativ care să funcționeze astfel încât să ofere tuturor șanse egale de acces la studii, dar și de succes școlar. Realizarea acestui deziderat ar presupune mai întâi numărului posibilităților de afirmare pentru elevi, ceea ce implică edificarea unui **ethos** al școlii care să valorizeze elevii și după alte dimensiuni decât cea intelectuală. În al doilea rând, a acorda realmente șanse egale de succes ar reclama din parte profesorilor să renunțe la o serie de prejudecăți și stereotipuri privitoare la elevi.

Bibliografie

- VRABIE, D.** (1975), *Atitudinea elevului față de aprecierea școlară*, Editura Didactică și Pedagogică, București;
- COASAN, A., VASILESCU, A.** (1988), *Adaptarea școlară*, Editura Didactică și Pedagogică, București;
- CREȚU, C.** (1998), *Curriculum diferențiat și personalizat*, Editura Polirom, Iași;
- CREȚU, E.** (1999), *Probleme de adaptare școlară*, Editura ALL EDUCATIONAL, București;
- DAN – SPÂNIOIU, G.** (1978), “*Adaptarea socio-școlară*”, în *Învățământul claselor I-IV*, Editura Revista de pedagogie, București ;
- GAGNÉ, R.** (1975), *Condițiile învățării*, Editura Didactică și Pedagogică, București;
- MOSCOVICI, S.** (1999), *Psihologia socială a relațiilor cu celălalt*, Editura Polirom, Iași;
- NEACȘU. I.** (1978), *Motivație și învățare*, Editura Didactică și Pedagogică, București;
- NECULAU, A.** (1983), *A fi elev*, Editura Albatros, București;
- ALBU, G.** (1998), *Introducere într-o pedagogie a libertății*, Editura Polirom, Iași;
- ALLPORT, G.** (1981), *Structura personalității umane*, Editura Didactică și Pedagogică București;
- AUSUBEL, D. ROBINSON, G.** (1981), *Învățarea în școală*, Editura Didactică și Pedagogică București.

CHESTIONAR A.S.

Gândiți-vă la lecțiile realizate de profesorul de română și vă rugăm să estimați, într-o manieră cât mai obiectivă, în ce măsură acesta îndeplinește condițiile de mai jos.

Vă rugăm să notați intensitatea acordului sau dezacordului dumneavoastră, utilizând scala de la 1 la 6, unde 1=niciodată, 2=foarte rar, 3=rar, 4=des, 5=foarte des, iar 6=întotdeauna.

	Niciodată	Foarte rar	Rar	Des	Foarte des	Întotdeauna
	1	2	3	4	5	6
1. Informațiile pe care elevii le asimilează sunt esențiale pentru activitatea profesională viitoare.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Cunoștințele teoretice sunt însoțite de exemple concrete, permițând înțelegerea mai bună a acestora	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Informația este învechită, depășită.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Modul de predare este expunerea liberă (nu citește după foi).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Profesorul începe activitatea printr-o anecdotă sau printr-o problemă de soluționat.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

6. Elevii cunosc performanțele pe care urmează să le atingă în lecție.		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. În timpul lecției sunt folosite imagini, fragmente din opere literare, filme, fragmente muzicale, scheme, e.t.c.		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Profesorul folosește metode care ajută elevul să caute, să cerceteze, să găsească singur soluțiile la probleme.		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Se pune accent pe învățarea prin descoperire, jocuri de rol, exerciții de creativitate, manipularea obiectelor, acțiunilor, e.t.c.		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Elevii pot realiza un schimb spontan de informații și idei, de impresii și păreri.		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
		Niciodată	Foarte rar	Rar	Des	Foarte des	Întotdeauna
		1	2	3	4	5	6
11. Profesorul dă elevilor ocazia de a avea opțiuni personale.		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. Predomină învățarea prin receptare (profesorul vorbește, elevii ascultă)		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. Creează situații de învățare, ținând cont de sugestiile și preferințele elevilor.		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14. Folosește un ton calm, cald.		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15. Este subiectiv în evaluare.		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16. Elevii sunt ridiculizați și ignorați.		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17. Elimină distanțe profesor elev, stabilind relații de egalitate.		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18. Este agresiv.		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

19. Îi determină pe toți elevii să vorbească deschis.		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20. Îi prezintă pe fiecare elev ca fiind important in grup.		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21. Împarte responsabilitățile in funcție de interesele, posibilitățile, ritmul de muncă al fiecărui elev.		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22. Propune rezolvarea unor exerciții pentru o mai bună înțelegere a cunoștințelor predate.		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23. In cazul unor erori, lacune, profesorul revine cu explicații suplimentare.		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24. Face comparații între performanțele elevilor.		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
		Niciodată	Foarte rar	Rar	Des	Foarte des	Întotdeauna
		1	2	3	4	5	6
25. Este recunoscut efortul depus de elevi in lecție.		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26. Organizează excursii cu temă.		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27. Implică elevii in activitatea școlară (amenajarea unor expoziții de caricaturi, reclame, publicarea unor articole in revista școlii, realizarea unor emisiuni la Radio-ul școlii)		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28. Invită la lecție persoane avizate din exterior: medici, polițiști, e.t.c.		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
29. Îi îndeamnă pe elevi să corespundeze cu alți elevi din țară pe diverse teme.		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
30. Sancționează neprezentarea la ore (pune absențe)		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Gândiți-vă la activitățile realizate de profesorul de română și vă rugăm să estimați, într-o manieră cât mai obiectivă, măsura în care vă prezentați la orele dumnealui.

Niciodată	Foarte rar	Rar	Des	Foarte des	Întotdeauna
○	○	○	○	○	○

V Â R S T Ă : _____

CLASĂ : IX X XII

SEX : M F

ANEXA 2
GRILA DE CORECTARE
Chestionar A.S

Numărul întrebării	Activitatea didactică motivată	Activitatea didactică nemotivată
1.	- des - 4 p - foarte des - 5 p - întotdeauna - 6 p	- rar - 3 p - foarte rar - 2 p - niciodată - 1 p
2.	- des - 4 p - foarte des - 5 p - întotdeauna - 6 p	- rar - 3 p - foarte rar - 2 p - niciodată - 1 p
3.	- rar - 4 p - foarte rar - 5 p - niciodată - 6 p	- des - 3 p - foarte des - 2 p - întotdeauna - 1 p
4.	- des - 4 p - foarte des - 5 p - întotdeauna - 6 p	- rar - 3 p - foarte rar - 2 p - niciodată - 1 p
5.	- des - 4 p - foarte des - 5 p - întotdeauna - 6 p	- rar - 3 p - foarte rar - 2 p - niciodată - 1 p

	- întotdeauna - 6 p	- niciodată - 1 p
28.	- des - 4 p - foarte des - 5 p - întotdeauna - 6 p	- rar - 3 p - foarte rar - 2 p - niciodată - 1 p
29.	- des - 4 p - foarte des - 5 p - întotdeauna - 6 p	- rar - 3 p - foarte rar - 2 p - niciodată - 1 p
30.	- rar - 4 p - foarte rar - 5 p - niciodată - 6 p	- des - 3 p - foarte des - 2 p - întotdeauna - 1 p

ANEXA 3

Test –LIMBA ROMÂNĂ INIȚIAL

1. Scrie versuri care conțin sugestii ale purității superlative ale fetei de împărat.
2. Relevă sensurile cuvântului *noroc* în fiecare dintre secvențele în care acesta apare.
3. Poetul însoțește descrierea înfățișării Luceafărului în ipoteza sa umană de verbul „a părea”. Motivează folosirea repetată a acestui verb.
4. Găsește o explicație pentru folosirea frecventă a diminutivelor în secvențele în care este prezentat Cătălin.
5. Explică semnificația afirmației fetei de împărat
„Și guraliv și de nimic,
Te-ai potrivit cu mine”

Punctaj

- subiectul 1 – 1p
- subiectul 2 – 2p
- subiectul 3 – 2p
- subiectul 4 – 2p
- subiectul 5 – 2p

+ 1p -oficiu

ANEXA 4

Test –LIMBA ROMÂNĂ FINAL

1. Explică sensul sintagmei „corola de minuni a lumii”.
2. Stabiliște valoarea conotativă a cuvintelor: „flori”, „ochi”, „buze”, „morminte”.
3. Redă semnificația motivului poetic central – „lumină”.
4. Comentează semnificația titlului poeziei „Eu nu strivesc corola de minuni a lumii ...” de L. Blaga.
5. Selectează o structură care conține o comparație și comentează semnificația acesteia.

6. Argumentează diferența dintre structurile „lumina mea ” și „lumina altora”, prin referire la concepția filosofică a poetului.

Punctaj:

- subiectul 1 – 1p
- subiectul 2 – 1,5p
- subiectul 3 – 1,5p
- subiectul 4 – 2p
- subiectul 5 – 1p
- subiectul 6 – 2p

+ 1p - oficiu

ANEXA 5

Correlations

		tip de activitate scolara	atitudinea scolara
tip de activitate scolara	Pearson Correlation	1.000	.630(**)
	Sig. (2-tailed)	.	.000
	N	61	61
atitudinea scolara	Pearson Correlation	.630(**)	1.000
	Sig. (2-tailed)	.000	.
	N	61	61
** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).			

CORELAȚIA DINTRE TIPUL DE ACTIVITATE ȘCOLARĂ ȘI ATITUDINEA ȘCOLARĂ

ANEXA 6

T-Test – Compararea rezultatelor de la testul inițial cu cele de la testul final

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	rezultate test romana initial	6.1630	23	1.3004	.2711
	rezultate test romana final	7.1630	23	1.2938	.2698

Paired Samples Correlations

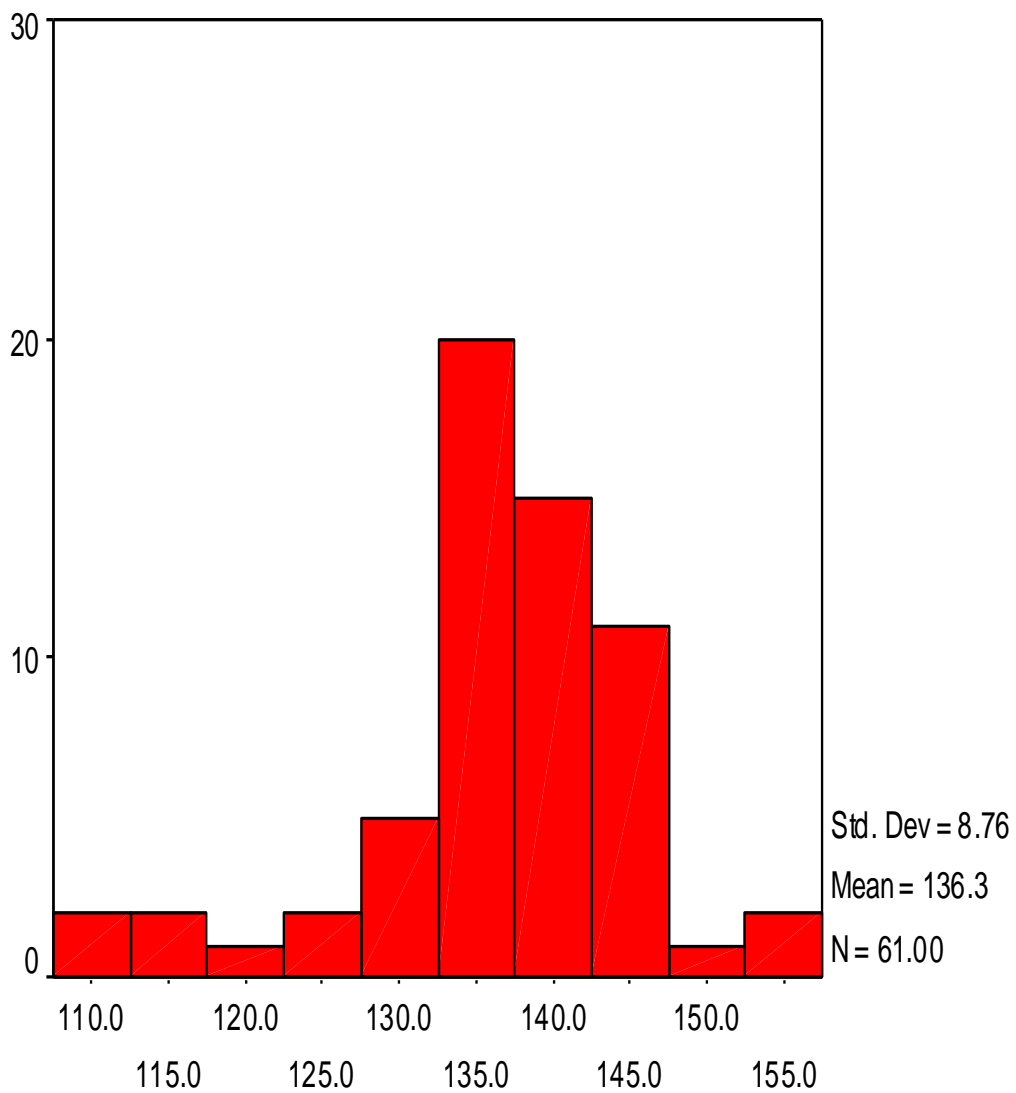
		N	Correlation	Sig.
Pair 1	rezultate test romana initial & rezultate test romana final	23	.829	.000

Paired Samples Test

		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Pair 1	rezultate test romana initial - rezultate test romana final	-1.0000	.7575	.1580	-1.3276	-.6724	-6.331	22	.000

ANEXA 7

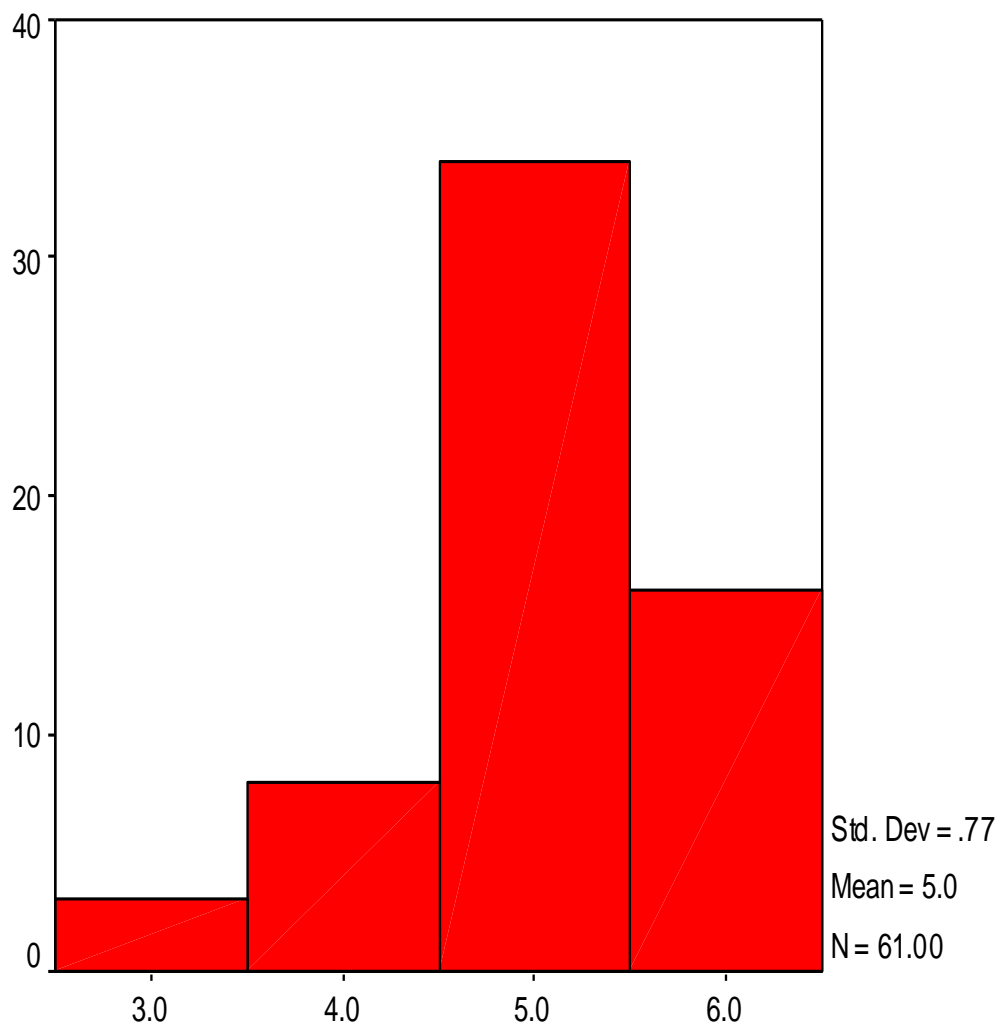
TIP DE ACTIVITATE ȘCOLARĂ



tip de activitate scolara

ANEXA 8

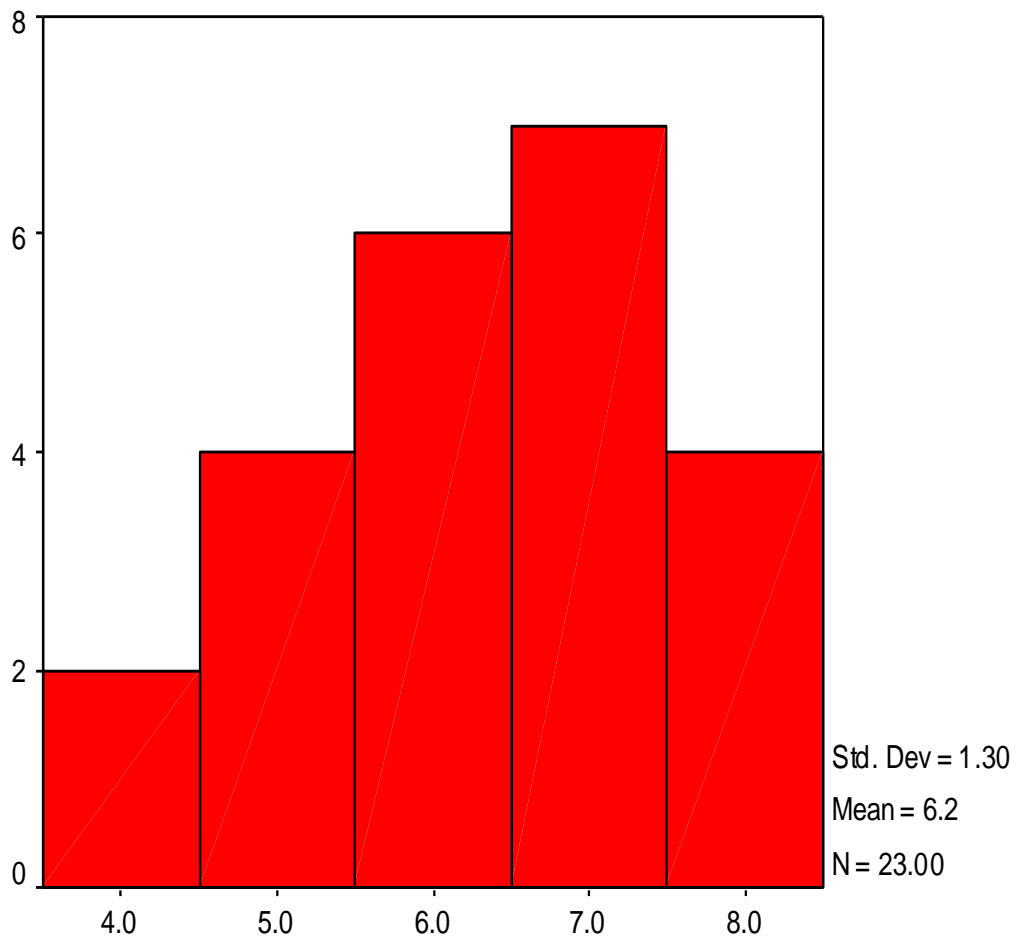
ATITUDINEA ȘCOLARĂ



atitudinea scolara

ANEXA 9

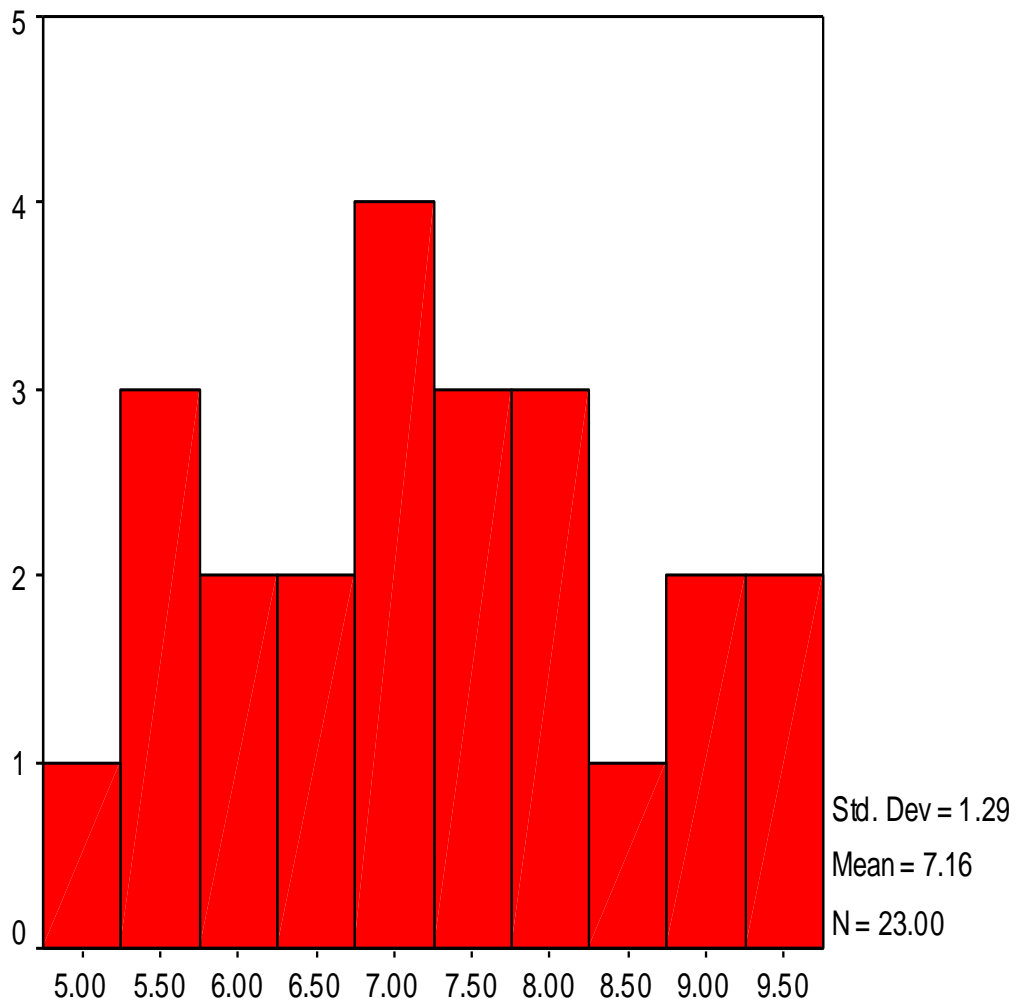
REZULTATE LA TESTUL INIȚIAL DE ROMÂNĂ



rezultate test romana initial

ANEXA 10

REZULTATE LA TESTUL FINAL DE ROMÂNĂ



rezultate test romana final