



**OLIMPIADA
DE LIMBĂ, COMUNICARE ȘI LITERATURĂ ROMÂNĂ - LICEU
ETAPA JUDEȚEANĂ, ANUL ȘCOLAR 2012-2013
CLASA A XII-A**

- Toate subiectele sunt obligatorii.
- Nu se permit mottourile.
- Timpul de lucru: 3 ore.
- Se acordă 10 puncte din oficiu.

Cite-te cu atenție următoarele texte:

„Mi-aduc aminte: vedeam satul așezat înadins în jurul bisericii și al cimitirului, adică în jurul lui Dumnezeu și al morților. Această împrejurare, care numai târziu de tot mi s-a părut foarte semnificativă, în ea oarecum isonul întregei vieți, ce se desfășura în preajma mea. Împrejurarea era ca un ton, mai adânc, ce împrumuta totul o nuanță de necesar mister. Localizam pe Dumnezeu în spațiul ritual de după iconostas, de unde îl presimeam iradiind în lume. Nu era aceasta o poveste, ce mi s-a spus ca multe altele, ci o credință de neclintit. Fie că e o tranșă deosebire între „povestea-poveste” și „povestea adevărată”. Topografia satului era plină de astfel de locuri mitologice. La fiecare pas perspectivele se adânceau și se înălțau. Tinda vecinului, totdeauna foarte întunecoasă, era fără doar și poate, un loc în care, cel puțin din când în când, și mai ales Dumineca, se refugia diavolul. Nu am încercat într-o zi, cu alți doi zeci de copii, toți pe trunchi de fiorii unui sfânt război, să-l izgonim stârnind cu fel și fel de unelte niște zgomote ca de trib african? [...]

Îmi iau voie să evoc o conversație între copii – nu inventat pentru a broda literatură pe marginea ei. Reproduc conversația de pe discul de ceară al celei mai fidele memorii. Nu aveam mai mult de șapte ani. Eram vreo cincisette ani, toți cam de aceeași vârstă; stăteam în cerc, calmi, în mijlocul ulii ei, pe înserate. Nu mai știu în ce legătură s-a întâmplat ca unul să arunce întrebarea: „Cum o fi când ești mort?”. Unul dintre noi a răspuns neîntârziat, ca iluminat: „Mort trebuie să fie ca și viu. E așa că nici nu îți este mort. Noi, bun oare, stăteam aici în cerc și vorbim, dar poate că suntem morți, numai că nu ne dăm seama”, încercând să – scena să a petrecut întocmai. N-am împodobit-o cu niciun detaliu imaginar. Mi-aduc desigur în minte bine aminte și de fiorul încercat în fața prapustioasei perspective deschise prin răspunsul aceluși băiat. Era acel cutremur, ce-l încerci în copilărie, ca și mai târziu, când calci prin preajma ultimului hotar. O fetiță, prieten de joacă, se căsăra în prunii cimitirului, crescând din morminte. Spunea sărind, că vrea să vadă ce „gust au morții”, și încerca prunele. Când muca dintr-un prun amar, spunea că mortul de la rădăcină trebuie să fi fost rău. Când nimerea în alt pom o prun dulce, zicea că mortul de la rădăcină, trebuie să fi fost om bun. Iată concepții, viziuni, presimțiri, cari cresc în chip firesc, chiar în imaginația copiilor în lumea satului. Îmi amintesc foarte bine cum ieșeam câteodată seara în ograda. În beznă zăream dintr-o dată Calea laptelui și stelele, ca ciorchinii grei și mari, coborâte până aproape de acoperișele de paie. Priveliștea era copleșitoare; sub impresia ei trăiam în credința că într-adevăr noaptea stelele coboară până aproape în sat, participând într-un fel la viața oamenilor și ascultându-le răsuflarea în somn. Sunt aici în joc sentimente și vedenii nealterate de niciun act al rațiunii și de nicio cosmologie învățată și acceptată de-a gata. Iată experiențe vii, cari leagă cerul de pământ, care fac o punte între viață și moarte și amestecă stihiele după o logică primară, creia anevoiile te poți sustrage, și care mi se pare cu neputință în altă parte, decât în mediul înconjurător al ei, „lume”, a satului...”

(Lucian Blaga – *Elogiu satului românesc*)

Str. Lacului, nr.19,

Slobozia, Ialomița

Tel: 0243/231.825

0372.705.073

Fax: 0243.231.825

E-mail: secretariat@isjialomita.ro



„În prim vara anului 1970, foarte departe, peste Atlantic, am aflat despre revirșirile de ape ce bântuiau ara, îndeosebi apele Mureului, și nu știu cum și de ce, gândul mi l-a adus în prasnici pe Blaga. Scriam:

Nu știu, n-am fost niciodată în acel „sat de lacrimi fără leac”, nu știu dacă lespedeaua aceea pe care scrie LUCIAN BLAGA, e undeva pe vale sau undeva pe deal, nu știu dacă acea arie se numără printre „victimele” acestui deluviu uluitor, paralizant, inimaginabil în monstruoasa lui urie enie, ale acestui miracol răsturnat care, înaintea oricărui altor eroisme, îmi solicită pe acela de a crede ceea ce vezi cu ochii și ceea ce auzi cu urechile. [...]

[...] și în închipuirea pe spinarea apelor plutesc de-a valma și se amestecă osemintele străbunilor și trupurile abia fragede ale nepoților, că leagăne și coziuge și-au pierdut destinele și se tot duc, învățate, într-o tovărășie dementă, că resturi dintr-un scrânciob se joacă, berbecindu-se, cu sfârșituri de cruce funerare, iată fiorul ultim și ascuțit, dureros până la nedurere, al tragediei noastre de acum. E parcă zburarea din poemul lui Goga, scapă din strofă și împieliată într-o monstruoasă realitate, a ispitirii unui neam care se încorporează și rămân statornic pe aezările Oltului:

*râna trupurilor noastre
S-o scurmi de unde ne-ngropar
și s-și aduni apele toate –
Și ne mutăm în altă țară.*

Un mormânt golit e gol pentru totdeauna, un cimitir nu se poate reconstrui. Există morminte simbolice, ale celor căzuți de neprăznă, sfârtecași în războaie, înghițiți de oceane sau zdrobiți pe la marginea drumurilor, există și un mormânt decorativ, de suprafață, al eroului necunoscut. Ele au fost și dintotdeauna, de la bun început, nu morminte, ci metafore. Dar în fața unui cimitir în care tăii că au fost oseminte și nu mai sunt ai acea senzație de pângărire pe care și-o dau gropnițele moarte telor furate și ale voievozilor azvârliți la câini. Apele de acum, prăpăstuite din această primăvară sinistă, au atentat mai mult decât la viețile și avuturile noastre: la legătura noastră cu tainele pământului. [...]

*Sat al meu, ce porți în nume
Sunetele lacrimii...*

E frumos, dar nu mai vrei să fie și adevărat. Tremur sufletul la gândul că osemintele lui Blaga vor fi fost atinse de dumănia apelor tulburi. Locul lui trebuie să fie sus, pe muntele Kogaionului, la stânga ului de piatră al strămoșului Vezinas, de unde să vegheze peste Lancrem și peste țară, mai alături și mai statornic cu ele.

(„Noi”, mai 1970)

Patru ani mai târziu treceam prin Lancrem și m-am oprit la mormântul lui Blaga, cu un buchet. Adusesem și o lumânare, am aprins-o, dar n-am găsit nimic care să-mi slujească drept sferă nic sau reazim pentru flori, în afară de un singur obiect, pus acolo de o mână milostivă: o cutie de tinichea, cilindrică, din care cineva consumase mazărea și pe care încă se mai putea citi: „Fabrica de conserve Caracal”.

(Valeriu Anania- *Rotonda plopiiilor aprini*)



R spunde corect tuturor cerințelor formulate în sarcinile de lucru:

Subiectul I (12 puncte)

Identific o funcție a comunicării care se manifestă în fragmentele de mai sus și comentează cu exemple de ordin lexicogramatical și/sau stilistic, într-un text de 10-15 rânduri, modul în care se concretizează.

Subiectul al II-lea (36 de puncte)

Redactează un eseu de 1-2 pagini, în care să prezinți experiența „mării treceri”, așa cum se reflectă în cele două texte-suport.

Pentru a obține punctajul maxim, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea temei date în creația blagian;
- comentarea a câte două situații/secvențe/aspecte din fiecare dintre cele două fragmente, relevante pentru viziunea originală asupra temei;
- exprimarea unui punct de vedere argumentat prin raportare la semnificațiile altor două texte cunoscute.

Not ! Ordinea integrării reperelor în cuprinsul lucrării este la alegere.

Subiectul al III-lea (36 de puncte)

Valorificând experiența ta culturală, scrie un eseu de 2-3 pagini despre *lumea satului între veșnicie și destrămare*.

Not ! În elaborarea eseului, vei respecta structura textului de tip argumentativ: *ipoteza*, constând în formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la temă, *argumentația* (cu 4 argumente/ raționamente logice/ exemple concrete etc.) și *concluzia/sinteza*.

Redactare (26 de puncte)

În vederea acordării punctajului pentru redactare, lucrarea ta trebuie să aibă cel puțin 3 pagini.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **26 de puncte** (*organizarea ideilor în scris* – 4 puncte; *abilități de analiză și de argumentare* – 6 puncte; *utilizarea limbii literare* – 4 puncte; *ortografia* – 3 puncte; *punctuația* – 3 puncte; *alinierea în pagină, lizibilitatea* – 2 puncte, *încadrarea în limita maximă de pagini indicată* – 4 puncte).



**OLIMPIADA
DE LIMBĂ, COMUNICARE ȘI LITERATURĂ ROMÂNĂ - LICEU
ETAPA JUDEȚEANĂ, ANUL ȘCOLAR 2012-2013
CLASA A XII-A**

BAREM

Subiectul I (12 puncte)

Comentarea nuanțată a modului în care se concretizează o funcție a comunicării în fragmentele date, prin ilustrarea cu exemple relevante, de ordin lexico-gramatical și/sau stilistic, respectarea limitelor de spațiu: (6 p. + 6 p.) 12 p.; Comentarea nuanțată a modului în care se concretizează o funcție a comunicării în fragmentele date, prin ilustrarea cu exemple relevante, de ordin lexico-gramatical și/sau stilistic, nerespectarea limitelor de spațiu: (5 p. + 5 p.) 10 p.; Comentarea nuanțată a modului în care se concretizează o funcție a comunicării în doar unul dintre fragmentele date, prin ilustrarea cu exemple relevante, de ordin lexico-gramatical și/sau stilistic, respectarea limitelor de spațiu: (4 p. + 4 p.) 8 p.; Comentarea ezitantă a modului în care se concretizează o funcție a comunicării în fragmentele date, fără exemple relevante, de ordin lexico-gramatical și/sau stilistic, nerespectarea limitei maxime de spațiu: (2 p. + 2 p.) 4 p.; Încercare de prezentare, fără exemplificare: 2 p.

Subiectul al II-lea (36 de puncte)

1. Prezentarea temei date în creația blagiană (prezentarea detaliată și nuanțată, prin referire la texte scrise de Lucian Blaga: 12 p.; prezentarea detaliată și nuanțată prin raportare la doar un text scris de Lucian Blaga: 8 p.; prezentarea ezitantă, prin referire la texte scrise de Lucian Blaga: 6 p.; prezentarea ezitantă prin raportare la doar un text scris de Lucian Blaga: 4 p.; încercare de prezentare a temei în opera lui Blaga: 1 p.) **12 puncte**

2. Comentarea a câte două situații/secvențe/aspecte din fiecare dintre cele două fragmente, relevante pentru viziunea originală asupra temei (comentarea detaliată și nuanțată, prin abordare comparativă, a celor două viziuni artistice: 12 p.; comentarea ezitantă, realizată prin abordare comparativă, a celor două viziuni artistice: 8 p.; prezentarea detaliată și nuanțată a viziunii artistice din doar unul dintre cele două texte citate sau doar a câte unui aspect din fiecare text: 6 p.; prezentarea ezitantă a viziunii artistice din doar unul dintre cele două texte citate doar a câte unui aspect din fiecare text: 4 p.; încercare de prezentare a viziunii artistice: 1 p.) **12 puncte**

3. Exprimarea unui punct de vedere argumentat prin raportare la semnificațiile altor două texte cunoscute (formularea opiniei: 4 p.; încercarea de formulare a opiniei - 2 p.; susținerea argumentată a opiniei formulate (susținerea argumentată a opiniei formulate prin exemplificare, explicarea și compararea din două texte cunoscute: 8 p.; susținerea argumentată a opiniei formulate prin exemplificare, explicarea și compararea dintr-un singur text: 6 p.; susținerea opiniei formulate fără raportare la texte cunoscute: 3 p.; încercare de argumentare, improvizații: 1 p.) **12p.**

Not ! Nerespectarea temei eseului atrage după sine neacordarea punctajului maxim.

**Subiectul al III-lea (36 de puncte)**

1. Formularea tezei/ a punctului de vedere cu privire la tema propus (*formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la tem ; logica ideilor/a premiselor demersului; enun area clar a problematicii eseului; capacitatea de sintez și de abstractizare – 6 p.; încercare de formulare a tezei/a punctului de vedere cu privire la tem ; imperfec iuni în enun area problematicii eseului; încerc ri de sintez și de abstractizare – 3 p.; încercarea de formulare a unui punct de vedere, dar nerelevant în raport cu tema propus : 1 p.*) **6 puncte**

2. Formularea și dezvoltarea a patru argumente în sprijinul ideii enun ate în premis , ilustrate prin exemplific ri din experien a cultural și/sau din textele suport (opere literare din literatura română și/sau interna ional , opere de art – sculpturi, picturi etc., cinematografie, muzic etc.) (*formularea corect / nuan at a fiec rui argument și sus inerea acestuia prin referire la experien a cultural și/sau textele suport; demers logic/corelarea exemplific rilor cu ideile enun ate; argumentare pertinent – (câte 6 p. pentru fiecare argument: 6 p. + 6 p. + 6 p. + 6 p) 24 p.; formularea par ial corect / adecvat a fiec rui argument și sus inerea acestuia prin referire la experien a cultural și/sau textele suport; corelarea exemplific rilor cu ideile enun ate; argumentare incomplet – (câte 3 p. pentru fiecare argument: 3 p. + 3 p. + 3 p.) 12 p.; încercare de formulare a argumentelor și de sus inere a acestora, prin referire la textele suport și din experien a cultural – (câte 1 p. pentru fiecare încercare: 1 p. + 1 p. + 1 p. + 1 p.) 4 p.)* **24 de puncte**

3. Concluzia/ sinteza: concluzie logic impus de argumentele aduse; viabilitatea demersului argumentativ; capacitate de sintez și de persuasiune – 6 p.; încercare de formulare a concluziei – 1 p. **6 puncte**

Redactare – 26 de puncte (Punctele pentru redactare se acord numai dac r spusul se încadreaz în limita minim de spa iu precizat .)

Organizarea ideilor în scris. (*Text clar organizat, coerent, cu echilibru între cele trei componente – introducere/ipotez , cuprins/argumenta ie, încheiere/concluzie; construc ia paragrafelor subliniaz ideile; succesiune logic a ideilor: 4 p.; p r ile componente ale textului pot fi recunoscute, dar nu exist echilibru între ele; ideile sunt, în general, eviden iate prin paragrafe: 2 p.; plan vag de structurare a textului; trecerea de la o idee la alta nu este eviden iat prin paragrafe: 1 p.)* **4 puncte**

Utilizarea limbii literare. (*Stil și vocabular adecvate con inuturilor eseului; claritatea enun ului; varietatea lexicului; sintax adecvat : 4 p.; stil și vocabular par ial adecvate, cu ezit ri în selectarea cuvintelor: 2 p.; vocabular restrâns, monoton sau vocabular pre ios, folosirea excesiv a neologismelor, folosirea nejustificat a jargonului critic: 1 p.)* **4 puncte**

Abilit i de analiz , de interpretare și de argumentare. (*Rela ia adecvat idee-argument; argumente conving toare, personale; abilit i de a formula judec i de valoare, abilit i de interpretare: 6 p.; încercarea de a sus ine ideile prin argumente; elemente de interpretare, dar rezultat neconving tor, inserarea unor citate critice etc. nerelevante, necomentate: 3 p.; afirma ii nesus inute prin argumente; idei irelevante, schematism, inserarea citatelor nerelevante, necomentate: 1 p.)* **6 puncte**

Not ! Inserarea de citate critice etc., necomentate, nerelevante pentru tema dat atrage dup sine neacordarea punctajului maxim. Ortografia. (*0-1 erori: 3 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.*) **3 puncte**

Punctua ia. (*0-1 erori: 3 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.*) **3 puncte**

A ezarea corect a textului în pagin , lizibilitatea (1 p. + 1 p.) **2 puncte**

Încadrarea fiec rui eseu în limita maxim de spa iu indicat : (2 p. + 2 p.) **4 puncte**

NOT ! Se acord 10 puncte din oficiu. Nota se calculeaz prin împ r irea punctajului ob inut la 10. Nu se acord frac iuni de punct.