



**OLIMPIADA  
DE LIMBĂ, COMUNICARE ȘI LITERATURĂ ROMÂNĂ - LICEU  
ETAPA JUDEȚEANĂ, 3 martie 2012  
CLASA a XI-a**

- **Toate subiectele sunt obligatorii.**
- **Nu se permit mottourile.**
- **Timpul de lucru: 3 ore.**
- **Se acordă 10 puncte din oficiu.**

**Citește cu atenție următoarele fragmente și răspunde corect tuturor cerințelor formulate în sarcinile de lucru:**

A. Începutul țărilor acestora și neamului moldovenesc și muntenesc și câți sunt și în țările ungurești cu acest nume, români și până astăzi, de unde sântu și de ce seminție, de când și cum au descălecat aceste părți de pământu, a scrie, multă vreme la cumpănă au stăut sufletul nostru. Să începă osteneala aceasta, după atâta veci de la discălecatul țărilor cel dintâi de Traian, împăratul Râmului, cu câteva sute de ani, peste mie trecute, să sparie gându. A lăsa iaraș nescris cu mare ocară înfundat neamul acesta de o seamă de scriitori, ieste inimii durere. Biruit-au gându să mă apucu de această trudă, să scot lumii la vedere felul neamului, din ce izvor și seminție sântu lăcuiorii țării noastre, Moldovei și Țării Muntenesti și românii din țările ungurești, cum s-au pomenit mai sus, ca toți un neam și o dată discălecați sântu, de unde sântu veniți strămoșii lor pre aceste locuri, supt ce nume au fostu întâi la discălecatul lor și de cându s-au osebit și au luat numele cest de acum, moldovan și muntean, în ce parte de lume ieste Moldova, hotarale ei pân unde au fostu întâi, ce limbă țin și pân acum, cine au lăcuit mai nainte de noi pe acestu pământu și supt ce nume, scot la știrea tuturor, carii voru vrea să știe neamul țărilor acestora.

Dzice-va neștene: prea târziu ieste; după sutele de ani, cum să voru putea și poveștile adevărate, de atâtea vacuri? Răspunzu: Lăsat-au puternicul Dumnezeu iscusita oglindă minții omenești, scrisoarea, dintru care, dacă va nevoi omul, cele trecute cu multe vremi le va putea ști și oblici. Și nu numai lucrurile lumii, staturile și începuturile țărilor lumii, ce și singură lumea, ceriul și pământul, că suntu zidite după cuvântul lui Dumnezeu celui puternic. Crezu, din Scripturi știm și din Scripturi avem și sfânta credință a noastră creștinească și mântuirea noastră cu pogorârea fiului lui Dumnezeu și împelițarea cuvântului lui, cel mai denainte de veci în firea omenească. Scriptura ne deschide mintea, de ajungem cu credința pre Dumnezeu, duhul cel nevăzut și necoprinsu și neajunsu de firea noastră, Scriptura departe lucruri de ochii noștri ne face de le putem vedea cu cugetul nostru. Să nu pomenim de marile Moisi, carele după 2400 de ani au scris letopisețul de zidirea lumii, că acela au avut pre însuși Dumnezeu dascăl, rostu după rost. Omir în 250 de ani au scris după răsipa Troadii războaiele lui Ahileus; Plutarhu în 400 de ani au scris Viița și faptele vestitului împăratu în lume, al lui Alexandru Machidon; Titus Livius cursul a toată împărăția Râmului în 700 de ani și mai bine au scrisu după urzitul Râmului și alți mulți istorici, cercându de-amăruntul scrisorile, cursul a multe vacuri cu osârdie și cu multă osteneală au scos lumii la vedere istorii.

Îndemnau-m-au mai mult lipsa de știința începutului aceștii țări, de descălicatul ei cel dintâi, toate alte țări știind începuturile sale. Laud osârdia răposatului Urechie vornicul, carile au făcut de dragostea țării letopisețul său, însă acela de la Dragoș vodă, de discălicatul cel al doilea al țării aceștia din Maramoșu scrie. Iară de discălicatul cel dintâi cu români, adecă cu râmleni, nimica nu pomenește, numai ameliță\* la un loc, cum că au mai fostu țara o dată discălicată și s-au pustiit de tătari. Ori că n-au avut cărți, ori că i-au fostu destul a scrie de mai scurte vacuri,



destul de dânsul și atâta, câtu poate să zică fieștecine că numai lui de această țară i-au fostu milă, să nu rămâie întru întunerecu neștiinței, ca celelalte ce mai suntu scrise, adăosături de un Simeon Dascălul și al doilea, un Misail Călugărul, nu letopisește, ci ocări suntu.

(Miron Costin – *Predoslovie*, *adecă cuvântare dintâi de descălecatul țării cel dintâi și a neamului moldovenesc*)

\**a amelița*=a nota,a pomeni

**B.** Ci dar cu greu și cu nămar\* iaste a da, zic, neștine începătura celor mai despre toate părțile întuneric iaste, precum și mie acum sa întrâmplă a veni, vrând, cum am pomenit mai sus,a istori ale țării, ce-i zicem noi astăzi: românești. Cu greu, zic, foarte-mi iaste, de vreme ce nu aflu eu până acum, măcar cât am ostenit, cât am cercat, cât am întrebat și de științi și de bătrâni domiriți și înțelepți și în tot chipul m-am trudit și pentru alte părți și cu cheltuială am nevoit, că doar aș fi aflat vreun istoric, carele și de țara aceasta, de începătura ei, și de lăcuitorii ei și de domnitorii ei, carii cât și cum s-au purtat și de obiceiurile lor și de legile ei și de altele multe ce într-înșa se vor fi aflat, carele să scrie pe amăruntul toate și cu deadinsul, precum de alte țări fac și scriu pe larg toate. Ci dar eu încă până astăzi nici acel scriitoriu, nici acel spuitor n-am aflat. Și aceasta căci n-au istorit nimeni de dânsa cu deadinsul, cum ziși, pare-mi-se că dintr-aceste pricini vine.

Întâi că mică și can laturi țara multora au părut că iaste, încă mai vârtos acum de când osebită de Ardeal și de Țara Moldovei iaste.[...]

A doa, că puțini au fost pământenii aceștii țări, cum să vede, ca aceia, ca să șază ei să scrie ale patriei lor și să istorească întâmplările moșiei lor, precum fac alții de ale lor, și de nu mulți și multe, însă tot fac, iar la noi mai nici unul. Săvai că poate zice neștine că să află și aici letopisește, ci răspunsul îi iaste gata, că acela ce l-au făcut, den neștiință să vede să-l fie scris, sau den negrijiure, doar căci atâta iaste de netocmit de încurcat și de scurt, cât mai multă turburare și mirare dă celui ce cetește, decât a ști cevași adevăr dintr-însul.[...]

Însă nu zic că den om în om n-au rămas și niște spuneri și niște povești, mai vârtos bătrânii ce povestesc de cele ce au fost.Ci și acelea foarte slab lucru iaste și primejdie de a le crede, pentru că de multe ori s-au luat seama, că de un lucru numai, doi într-un chip nu povestesc, ci unul una, altul alta băsnuiaște. Unde nici de la acelea nici o adevărată știință n-avem, nici din cântecele care vestesc de vitejii, au de alte fapte ale domnilor și a altor vrednici oameni, ce au lucrat, care dupe la lăutari și dupe la alți cântători auzim, putem ști cevași ales. Că și acelea nu numai ce au laudă mai multă, au hulesc decât cele ce au fost, ci și foarte împrăștiat și prea pe scurt pomenesc lucru și fără de nici o orânduială sau tocmeală.

Mai trudit-am încă ca doar din hrisoavele domnilor ce sunt pre la boierime și pre la mânăstiri date și la sate, câte am putut vedea, să poci scoate cevași, dând pricinile pentru ce sunt date acele hrisoave, adecâte au sunt pentru că au dăruit domnii destoinicilor și bunilor slugi ocine, sau altcevași pentru vrednicia și mari slujbe ce vor fi făcut domniei și țării[...], dăruindu-le acolo povestea îi spune. Așa și în cele ce dau la mânăstiri hrisoave, când fac mânăstirea, drept ce o fac și cine o face, acolo spuind că o istorie, vestește lucrurile. Ci puțin folos și acelea mi-au dat, pantru că răsipit lucru și foarte pe scurt zic și fără cap povestesc și numai de un lucru vorbesc, adecâte au de cela cui să dă, au de cel ce dă.

(Constantin Cantacuzino - *Predoslovie la Istoriia Țării Rumânești întru care să cuprinde numele ei cel dintâi și cine au fost lăcuitorii ei atunci și apoi cine o au mai descălecat și o au stăpânit până și în vremile de au cum s-au tras și stă*)

\**nămar* =amar

**SUBIECTUL I (12puncte)**

Prezintă într-un text de 12-15 rânduri două strategii discursive/argumentative utilizate într-unul dintre cele două fragmente-suport.

**SUBIECTUL AL II-LEA ( 36 de puncte)**

Elaborează un eseu structurat, de 1-2 pagini, în care să demonstrezi că aceste două texte-suport constituie ilustrări ale unui demers științific în acord cu principiile umanismului.

Pentru a obține punctajul maxim,vei avea în vedere următoarele repere:

- contextual cultural și conținutul ideatic al fiecărui text;
- valorificarea esenței persuasive a ideilor și evidențierea atitudinii cronicarilor față de absența unor lucrări istorice autohtone;
- originalitatea abordării subiectului.

Notă!Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

**SUBIECTUL AL III-LEA (36 de puncte)**

Scrie un eseu, de 1-2 pagini, în care, pornind de la conținutul primului fragment și valorificând propria experiență culturală, să evidențiezi contribuția dimensiunii religioase la dezvoltarea conștiinței naționale a românilor.

**Notă!** În elaborarea eseului, vei respecta structura textului de tip argumentativ: *ipoteza*, constând în *formularea tezei/a punctului de vedere* cu privire la temă, *argumentația* (cu 4 argumente/ raționamente logice/ exemple concrete etc.) și *concluzia/sinteza*.

**REDACTARE (26 de puncte)**

În vederea acordării punctajului pentru redactare,lucrarea ta trebuie să aibă cel puțin 3 pagini.

Pentru redactarea întregii lucrări,vei primi 26 de puncte( *organizarea ideilor în scris*-4 puncte;*abilități de analiză și de interpretare*-6 puncte;*utilizarea limbii române literare*-4 puncte;*respectarea regulilor de ortografie*-3 puncte;*punctuația*-3 puncte;*lizibilitatea*-2 puncte;*încadrarea în limita maximă de pagini indicată*-4 puncte)



**OLIMPIADA**  
**DE LIMBĂ ȘI LITERATURĂ ROMÂNĂ - LICEU**  
**ETAPA JUDEȚEANĂ, 3 martie 2012**  
**CLASA A XI-A**

**BAREM DE CORECTARE ȘI NOTARE**

**Subiectul I (12 puncte)**

*Prezentarea nuanțată a celor două strategii discursive (ca de exemplu: descrierea, interogația, afectarea modestiei, argumentarea, explicația, metafora cu rol de argumentare, referința culturală etc.), prin ilustrarea cu exemple relevante, respectarea limitei minime și a celei maxime de spațiu: 12 p.; Prezentarea nuanțată a celor două strategii discursive, prin ilustrarea cu exemple relevante, nerespectarea limitelor de spațiu: 10 p.; Prezentarea ezitantă a celor două strategii discursive, ilustrarea cu exemple relevante, respectarea limitei minime și a celei maxime de spațiu: 8 p.; Prezentarea ezitantă a celor două strategii discursive, ilustrarea cu exemple relevante, nerespectarea limitelor de spațiu: 4 p.; încercare de prezentare, fără exemplificare: 2 p.*

**Subiectul al II-lea (36 de puncte)**

1. Prezentarea conținutului ideatic din cele două texte și a contextului cultural în care au apărut acestea (prezentarea detaliată și nuanțată, prin abordare comparativă, a ideilor din cele două texte și a contextului cultural în care au apărut acestea: 12 p.; prezentarea ezitantă, realizată prin abordare comparativă, a ideilor cele două texte și a contextului cultural în care au apărut acestea: 10 p.; prezentarea conținutului ideatic, prin referire la câte un singur aspect: 8 p.; prezentarea detaliată și nuanțată a conținutului ideatic din unul dintre cele două texte citate: 6 p.; prezentarea ezitantă a conținutului ideatic într-unul dintre cele două fragmente citate: 4 p.; încercare de prezentare a conținutului ideatic 1 p.) **12 puncte**

2. Valorificarea esenței persuasive a ideilor și evidențierea atitudinii cronicarilor față de absența unor lucrări istorice autohtone (ilustrarea, prin exemple, într-o manieră nuanțată, a atitudinii cronicarilor și a elementelor persuasive din cele două texte, demonstrarea nuanțată a faptului că demersul istoric este un act de reconstituire, în care se îmbină cercetarea științifică a documentelor, obiectivitatea și abilitatea cronicarului: 12 p.; ilustrarea, prin exemple, într-o manieră ezitantă, a atitudinii cronicarilor și a elementelor persuasive din cele două texte: 10 p.; ilustrarea, prin exemple, într-o manieră nuanțată, a atitudinii cronicarilor și a elementelor persuasive prin raportare la un singur text: 6 p.; ilustrarea, prin exemple, într-o manieră ezitantă, atitudinii cronicarilor și a elementelor persuasive prin raportare la un singur text: 3 p.; încercarea de ilustrare: 1 p.) **12 puncte**

3. Originalitatea abordării subiectului (Conexiuni inedite, elemente de originalitate în abordarea temei: 12 p.; Încercări ezitante de abordare originală: 6 p.) **12 puncte**

**Notă! Nerespectarea temei eseului atrage după sine neacordarea punctajului maxim.**

**Subiectul al III-lea (36 de puncte)**

1. Formularea tezei/ a punctului de vedere cu privire la tema propusă (*formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; logica ideilor/a premiselor demersului; enunțarea clară a problematicii eseului; capacitatea de sinteză și de abstractizare* – 6 p.; *încercare de formulare a tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; imperfecțiuni în enunțarea problematicii eseului; încercări de sinteză și de abstractizare* – 3 p.; *încercarea de formulare a unui punct de vedere, dar nerelevant în raport cu tema propusă: 1 p.*) **6 puncte**

2. Formularea și dezvoltarea a patru argumente în sprijinul ideii enunțate în premisă, ilustrate prin exemplificări din textele suport și din experiența culturală (opere literare din literatura română și/sau internațională, opere de artă – sculpturi, picturi etc., cinematografie, muzică etc.) (*formularea corectă/ nuanțată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; demers logic/ corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare pertinentă* – (câte 6 p. pentru fiecare argument: 6 p. + 6 p. + 6 p. + 6 p.) 24 p.; *formularea parțial corectă/ adecvată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare incompletă* – (câte 3 p. pentru fiecare argument: 3 p. + 3 p. + 3 p.) 12 p.; *încercare de formulare a argumentelor și de susținere a acestora, prin referire la textele suport și din experiența culturală* – (câte 1 p. pentru fiecare încercare: 1 p. + 1 p. + 1 p. + 1 p.) 4 p.) **24 de puncte**

3. Concluzia/ sinteza: concluzie logic impusă de argumentele aduse; viabilitatea demersului argumentativ; capacitate de sinteză și de persuasiune – 6 p.; încercare de formulare a concluziei – 1 p. **6 puncte**

**Redactare – 26 de puncte** (Punctele pentru redactare se acordă numai dacă răspunsul se încadrează în limita minimă de spațiu precizată.)

Organizarea ideilor în scris. (*Text clar organizat, coerent, cu echilibru între cele trei componente – introducere/ipoteză, cuprins/argumentație, încheiere/concluzie; construcția paragrafelor subliniază ideile; succesiune logică a ideilor: 4 p.; părțile componente ale textului pot fi recunoscute, dar nu există echilibru între ele; ideile sunt, în general, evidențiate prin paragrafe: 2 p.; plan vag de structurare a textului; trecerea de la o idee la alta nu este evidențiată prin paragrafe: 1 p.*) **4 puncte**

Utilizarea limbii literare. (*Stil și vocabular adecvate conținuturilor eseului; claritatea enunțului; varietatea lexicului; sintaxă adecvată: 4 p.; stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în selectarea cuvintelor: 2 p.; vocabular restrâns, monoton sau vocabular prețios, folosirea excesivă a neologismelor, folosirea nejustificată a jargonului critic: 1 p.*) **4 puncte**

Abilități de analiză, de interpretare și de argumentare. (*Relația adecvată idee-argument; argumente convingătoare, personale; abilități de a formula judecăți de valoare, abilități de interpretare: 6 p.; încercarea de a susține ideile prin argumente; elemente de interpretare, dar rezultat neconvincător, inserarea unor citate critice etc. nerelevante, necomentate: 3 p.; afirmații nesusținute prin argumente; idei irelevante, schematism, inserarea citatelor nerelevante, necomentate: 1 p.*) **6 puncte**

**Notă! Inserarea de citate critice etc., necomentate, nerelevante pentru tema dată atrage după sine neacordarea punctajului maxim.** Ortografia. (0-1 erori: 3 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.) **3 puncte** Punctuația. (0-1 erori: 3 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.) **3 puncte**

Așezarea corectă a textului în pagină, lizibilitatea (1 p. + 1 p.) **2 puncte**

Încadrarea fiecărui eseu în limita maximă de spațiu indicată: (2 p. + 2 p.) **4 puncte**

**NOTĂ ! Nota se calculează prin împărțirea punctajului obținut la 10. Nu se acordă fracțiuni de punct.**

Prof. Vasile Georgeta – Liceul Teoretic „Carol I” Fetești



---

Prof. Daniel Georgescu – Liceul Teoretic „Carol I” Fetești

Prof. Nicodim Lidia – Grup Școlar „Iordache Zossima” Armășești