



## OLIMPIADA DE LIMBĂ, COMUNICARE ȘI LITERATURĂ ROMÂNĂ - LICEU

Etapa județeană – 3 martie 2012

Clasa a IX-a

**Toate subiectele sunt obligatorii**  
**Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.**  
**Nu se permit mottourile.**  
**Se acordă 10 puncte din oficiu**

**Citește cu atenție următoarele fragmente:**

« M-am născut la București, dar chiar în acel an tata a fost mutat cu garnizoana la Râmnicu Sărat, și cele dintâi amintiri se leagă de acest oraș. O casă mare, cu multe încăperi și salcâmi în dreptul ferestrelor. Cea mai veche amintire (cred că aveam mai puțin de trei ani): în grădină, cu fratele meu și un câine mare, alb, Picu. Ne rostogoleam toți trei în iarbă. Alături, pe un scăunăș, mama, stând de vorbă cu o vecină...Alte amintiri de la vârsta de 3—4 ani: plimbările cu trăsura către pădure sau viile din jurul Râmnicului. Când se oprea trăsura în marginea drumului, sub pomii încărcăți, mă suiam pe capră și culegeam prune brumării. Odată, în pădure, înaintând pe brânci prin iarbă, m-am trezit pe neașteptate în fața unui gușter verde-albastru, strălucitor — și am împietrit amândoi, privindu-ne. Nu mi-era frică, și totuși inima mi se zbătea. Eram covârșit de bucuria de a fi descoperit o asemenea viețuitoare, de o atât de stranie frumusețe.

Dar mai cu seamă îmi amintesc de o după-amiază de vară, când toată casa dormea. Am ieșit din odaia noastră, a fratelui meu și a mea, și, de-a bușilea, ca să nu fac zgomot, m-am îndreptat spre salon. Aproape că nu-l cunoșteam, căci nu ni se îngăduia să intrăm decât la zile mari sau când aveam musafiri. Cred, de altfel, că în restul timpului ușa era încuiată cu cheia. Dar, de data aceasta, am găsit-o descuiată și, tot de-a bușilea, am pătruns înăuntru. În clipa următoare, emoția m-a ținut locului. Parcă aș fi intrat într-un palat din basme: storurile erau lăsate și perdelele grele, de catifea verde, erau trase, iar în odaie plutea o lumina verde, irizată, ireală, parcă m-aș fi aflat dintr-o dată închis într-un bob uriaș de strugure. Nu știu cât timp am rămas acolo, pe covor, respirând anevoie. Când m-am deșteptat, am început să înaintez cu grija pe covor, ocolind mobilele, privind cu nesăț mășutele și etajerele pe care se aflau așezate fel de fel de statuete, ghiocuri, sticlute de cristal, cuțite de argint, privind mai ales oglinzile mari, venețiene, în ale căror ape adânci și clare mă regăseam altfel, mai crescut, mai frumos, parcă eu însumi înnobilit de lumina aceea ajunsă acolo dintr-o altă lume.

N-am povestit nimănui despre această descoperire. Simțeam, de altfel, că n-aș fi știut ce să povestesc. Dacă aș fi putut utiliza vocabularul adultului, aș fi spus că descoperisem o taină. Ca și imaginea fetei de pe Strada Mare, puteam evoca oricând feeria aceasta verde, și atunci rămâneam nemișcat, aproape nemaiîndrăznind să respir și regăseam beatitudinea de la început, retrăiam cu aceeași intensitate intrarea bruscă în paradisul luminii aceleia neasemuite. Exercițiul acesta de recuperare a momentului epifanic\* l-am practicat mulți ani și regăseam întotdeauna aceeași plenitudine, în care mă lăsam să alunec ca într-o clipă fără durată, fără început și fără sfârșit. În ultimii ani de liceu, când mă luptam cu lungi crize de melancolie, mai izbuteam încă, uneori, să regăsesc lumina de aur verde din acea după-amiază de la Râmnicu Sărat, dar, deși beatitudinea era aceeași, era peste puțină de suportat acum, îmi agrava prea mult tristețea; căci, de data aceasta, știam că lumea din care faceau parte salonul și perdelele de catifea verde, și covorul pe care înaintam în genunchi, și lumina neegalată era o lume pentru totdeauna pierdută. În 1912, tata a fost mutat cu garnizoana la Cernavoda.” (Mircea Eliade, *Memorii*)

“Să le iau pe rând. Fascinația pentru mine a început aproape din totdeauna, adică din copilărie, în comuna purtând nume de sfânt ori de tâlhar: Pantelimon. Pe atunci cu totul în afara orașului. Odată cu lăsarea seriei niciun bucureștean nu cuteza să mai intre în mahala. Își aveau flăcăii geloși și mândri de cartierul lor, domeniu



rezervat. Erau și numeroși bețivi, de bună seamă, cum să nu fie, zăvozi care lătrau în tăcerea nopții ori se repezeau la trecători, drumuri desfundate, praf, noroi. Dar totul, și nu numai pentru copilul ce eram, se proiecta pe un fel de pace patriarhală, pe credința fiecăruia că lumea în străfundurile ei cele mai tainice nu-i totuși ostilă și rea; că, la o adicăteala, oamenii nu te vor lăsa, că o bucată de pâine și un pahar de vin tot vei găsi pe undeva; că — până-n clipa morții, se-nțelege — nu vei fi dat afară de la locul și culcușul tău; că lucruri cu totul de mirare și de-a dreptul înfiorătoare nu se vor întâmpla. (Un fel de acoperământ — al Maicii Domnului mai ales, care cheazășuiește oamenilor de treabă — și dacă-i vorba așa toți suntem de treabă — caracterul îndepărtat și improbabil al tragediilor).

La biserica Capra, așezată mai spre oraș, se duceau duminica și de sărbători aproape toți; măcar primprejur. Ca proprietari de fabrică și la poftirea preotului Mărculescu, mergeau și părinții mei. Biserica, lipsită de orice frumusețe, dar încăpătoare, avea clopote cu bătăi prelungi, cu dangăt grav, în contrast cu modicitatea locului, bătând des, insidios și nobil. Ele, pe care le auzeam limpede cu toate că se aflau departe de fabrică, ele au constituit fundalul sonor și emotiv al anilor mei dintâi. Ele m-au apărat, măcar un timp, și tot ele alungau duhurile rele, grindina și farmecele viclene; îmi îndulceau, cu sunet, crescândeale trăsături odioase ori derutante ale realității: realității înconjurătoare, realității lăuntrice (unde imaginea latentă ieșită din nedeslușit, trecând de la negativ la pozitiv, începea să-mi rânjească sfidător). Blagoslovit fie părintele Gala Galaction că a găsit pentru unele din cărțile sale titluri cu minunat ecou: "Clopotele mănăstirii Neamțu", "Lângă apa Vodislavei", "Piatra din capul unghiului", "Biserica din răzoare". (De la Pantelimon până la Fundeni se întindeau grădini, crânguri, lacuri, verdeață bună de odihnă și bălării cumiți, vii micuțe — și mai mult dădeai de turme decât de holde, amănunt mioritic rătăcit dincolo de garduri și maidane. Întăreau și ele părerea lui Eminescu: blândețea poporului român își are obârșia în bunăstarea lui pastorală, mereu superioară celei a neamurilor agricole.)

Mai erau — țin bine minte — și clopotele de Paști, acelea diferite: nu îndemnau spre duiosie, ca la Crăciun, ci răscoleau, stăruind, tăgăduindu-ți pacea. (De Crăciun toate erau bune: și bradul și cozonacii și colindele și micuțul prunc Iisus. De Paști toate erau ciudate și apăsătoare: și postul și prohodul și crucea rea și înfricoșătorul bătut în cuie Hristos.)

Are orice om câte o uliță a copilăriei. (Ciutură ce cumpănește în anii începutului păcatul strămoșesc.) A mea acolo a fost, în Pantelimonul cel atât de oarecare, între Capra și Fundeni — și-n curtea fără capăt a unei fabrici de cherestea, poate industria cea mai curată, adânc pătrunsă de mirosul lemnului tăiat și al rumegușului. (După ce plouă, din scânduri și butuci îmbibați se răspândește un parfum înțepător.) Fascinația unei mahalale românești din vremuri bune. Fascinație pentru suflet a locului unde a nimerit? Pentru mine, captare puternică - deși cu mijloace atât de modeste.“

(Nicolae Steinhardt, *Jurnalul fericirii* )

\* epifanic *adj.*- care se referă la epifanie, acțiunea prin care se manifestă divinitatea; revelația unei lumi nevăzute.

### Subiectul I ( 12 puncte)

Prezintă în 10-15 rânduri mărcile prin care se validează prezența *emițătorului* comunicării în ambele fragmente citate.

### Subiectul al II-lea (36 de puncte)

Redactează un eseu de 1-2 pagini în care să prezinți particularitățile de structură și de limbaj în ambele fragmente selectate.



În elaborarea eseului vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea a cel puțin două elemente de structură (*secvențe narative, înlănțuire a secvențelor, incipit, final, aspect de jurnal, pasaje descriptive/rolul acestora în narațiune etc.*) din textele citate;
- precizarea instanțelor narative și a caracteristicilor acestora;
- exprimarea unei opinii argumentate despre elementele de expresivitate prin care cei doi scriitori redau imaginea copilăriei.

**Notă!** Ordinea integrării reperelor în cuprinsul lucrării este la alegere.

## Subiectul al III-lea(36 de puncte)

Scrive un eseu de 1-2 pagini despre diversitatea simbolurilor *copilăriei* pornind de la cele două fragmente citate și valorificând experiența ta culturală.

**Notă!** În elaborarea eseului vei respecta structura textului de tip argumentativ: *ipoteza*, constând în formularea *tezei/ a punctului de vedere* cu privire la temă, *argumentația* (cu 4 argumente/ raționamente logice/ exemple concrete) și *concluzia/sinteza*.

## REDACTARE (26 de puncte)

**În vederea acordării punctajului pentru redactare, lucrarea ta trebuie să aibă cel puțin două pagini.**

Pentru redactarea întregii lucrări vei primi 26 de puncte (organizarea ideilor în scris-4 puncte; abilități de analiză și argumentare-6 puncte ;utilizarea limbii literare-4 puncte ; respectarea regulilor de ortografie -3 puncte și de punctuație -3 puncte, așezarea în pagină a textului, lizibilitatea -2 puncte ; încadrarea în limita maximă de spațiu - 4 puncte)

Prof. Grecu Magdalena – Liceul de Artă “Ionel Perlea” Slobozia



## OLIMPIADA DE LIMBĂ, COMUNICARE ȘI LITERATURĂ ROMÂNĂ - LICEU

Etapa județeană – 3 martie 2012  
Clasa a IX-a  
BAREM DE CORECTARE ȘI NOTARE

**Subiectul I (12 puncte)**

Prezentarea mărcilor prin care se validează prezența *emițătorului* în ambele fragmente citate: **forme verbale și pronominale de persoana I, adjectivul pronominal posesiv, construcțiile la superlativ, exclamațiile și interogațiile retorice, accentuarea funcției emotive (expresive)** etc. (*Prezentarea nuanțată a mărcilor prin care se validează prezența emițătorului în ambele fragmente citate, prin ilustrarea cu exemple relevante, respectarea limitei de spațiu: 12 puncte; Prezentarea nuanțată a mărcilor prin care se validează prezența emițătorului în ambele fragmente citate, prin ilustrarea cu exemple relevante, nerespectarea limitei de spațiu: 10 puncte; Prezentarea ezitantă a mărcilor prin care se validează prezența emițătorului în ambele fragmente citate, prin ilustrarea cu exemple relevante, respectarea limitei de spațiu: 8 puncte; Prezentarea ezitantă a mărcilor prin care se validează prezența emițătorului în ambele fragmente citate, prin ilustrarea cu exemple relevante, nerespectarea limitei de spațiu: 4 puncte; încercare de prezentare, fără exemplificare: 2 puncte*)

**Subiectul al II-lea (36 de puncte)**

-prezentarea a cel puțin două elemente de structură din textele citate: **secvențe narative, înlănțuire a secvențelor, incipit, final, aspect de jurnal/ texte memorialistice, structuri argumentative, pasaje descriptive/rolul acestora în narațiune, prezența sintagmelor care exprimă noțiunea temporalității succesive și a desfășurării evenimentelor în ordinea dictată de memoria afectivă** (*prezentare detaliată și nuanțată, prin abordare comparativă, prin referire la câte două elemente de structură din fiecare dintre fragmentele citate:12 puncte; prezentare ezitantă prin abordare comparativă, prin referire la câte două elemente de structură din fiecare dintre fragmentele citate:10 puncte; prezentare prin abordare comparativă, prin referire la câte un element de structură din fiecare dintre fragmentele citate:8 puncte ; prezentare prin referire la două elemente de structură dintr-un singur fragment citat:4 puncte; prezentare prin referire la un element de structură dintr-un singur fragment citat:2 puncte; simpla precizare a elementului de structură 1 punct*)

- *precizarea instanțelor narative și a caracteristicilor acestora: autorii sunt adepții autenticității în literatură, naratorii se situează în interiorul universului povestit, nararea se realizează la persoana I, planul naratorului se suprapune planului povestirii, naratorul este protagonistul evenimentelor relatate, perspectivă narativă internă și puternic marcată subiectiv, naratorul își asumă dublul rol de eu narator/narator autodiegetic, dar și de actant/personaj, cititorul este implicat prin caracterul confesiv al textelor, accentul cade pe funcția emotivă, dar și conativă* (*prezentare detaliată și nuanțată, prin abordare comparativă, prin referire la toate instanțele narative din fiecare dintre fragmentele citate:12 puncte; prezentare ezitantă prin abordare comparativă, prin referire la toate instanțele narative din fiecare dintre fragmentele citate:10 puncte; prezentare prin abordare comparativă, prin referire la două instanțe din fiecare dintre fragmentele citate:8 puncte ; prezentare prin referire la două instanțe dintr-un singur fragment citat:4 puncte;*



prezentare prin referire la o instanță dintr-un singur fragment citat: **2 puncte**; simpla precizare a două instanțe-**1 punct**)

- exprimarea unei opinii argumentate despre modul expresiv în care cei doi scriitori redau copilăria ( formularea opiniei: **2 puncte**; încercarea de formulare a opiniei **1 p**; susținerea argumentată a opiniei formulate( *susținerea argumentată a opiniei formulate prin exemplificări, explicații, comparații din fiecare text* : **10 puncte**; *susținerea argumentată a opiniei formulate prin exemplificări, explicații, comparații dintr-un singur text* :**8 puncte**; *susținerea opiniei formulate fără exemplificări, explicații, comparații*: **4 puncte**; încercare de argumentare, improvizații: **1 punct**)

### Subiectul al III-lea (36 de puncte)

1. Formularea tezei/ a punctului de vedere cu privire la tema propusă( *Formularea tezei/ a punctului de vedere cu privire la tema propusă; logica ideilor/ premiselor demersului; enunțarea clară a problematicii eseului; capacitate de sinteză și de abstractizare*- 6 p ; *încercare de formulare a tezei/ a punctului de vedere cu privire la tema propusă; logica ideilor/ premiselor demersului; imperfecțiuni în enunțarea problematicii eseului; încercări de sinteză și de abstractizare*- 3 p; *încercare de formulare a tezei/ a punctului de vedere cu privire la tema propusă, dar nerelevant*: 1 p)

**6 p**

2. Formularea și dezvoltarea a patru argumente în sprijinul ideii enunțate în premisă, ilustrate prin exemplificări din textele suport și din experiența culturală( opere literare din literatura română și /sau universală, opere de artă, sculpturi, picturi, cinematografie, muzică etc.) (*formulare corectă, nuanțată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; demers logic, corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare pertinentă*(câte 6 p pentru fiecare argument 6p+6p+6p+6p) 24p ;*formulare parțial corectă, nuanțată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; demers logic, corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare incompletă*(câte 3 p pentru fiecare argument 3p+3p+3p+3p) 12 p ; *încercare de formulare parțial corectă, nuanțată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală;*(câte 1 p pentru fiecare argument 1p+1p+1p+1p) 4 p) **24 p**

3. Concluzia/sinteza : concluzie logică impusă de argumente, viabilitatea demersului argumentativ, capacitate de sinteză și de persuasiune-6 p; încercare de formulare a concluziei-1 p)

### Redactare 26 de puncte

#### Punctajul se acordă numai dacă răspunsul se încadrează în limita de spațiu precizată

Organizarea ideilor în scris ( *Text clar organizat, coerent, echilibrat, construcția paragrafelor subliniază ideile, succesiune logică a ideilor* 4 p; *părțile component ale textului pot fi recunoscute, dar nu există echilibru între ele, ideile sunt evidențiate prin paragrafe*:2 p; *plan vag de structurare a textului, trecerea de la o idee la alta nu este evidențiată prin paragrafe* 1 p)

Utilizarea limbii literare (*Stil și vocabular adecvate conținutului, claritatea enunțului, varietatea lexicului, sintaxă adecvată* 4 puncte; *stil și vocabular parțial adecvate conținutului, cu ezitări în selectarea cuvintelor*: 2 p; *vocabular monoton sau prețios, folosirea excesivă a neologismelor, a jargonului critic*: 1 p )

Abilități de analiză, de interpretare și de argumentare (*Relație adecvată idee-argument, argumente convingătoare, abilități în formularea de judecăți de valoare și de interpretare* -6 p;

*încercare de a susține ideile prin argument, elemente de interpretare, dar rezultat neconvingător, inserare de citate critice nerelevante, necomentate* 3 p;*afirmații nesusținute prin argumente, schematism, , inserare de citate critice nerelevante, necomentate*-1p)

#### Inserarea de citate critice nerelevante, necomentate atrage după sine neacordarea punctajului maxim.

Ortografia( 0-1 erori: 3 p; 2 erori: 2 p; 3 sau mai multe erori: 0 p)

Punctuația (0-1 erori: 3 p; 2 erori: 2 p; 3 sau mai multe erori: 0 p)



Așezarea corectă în pagină, lizibilitatea (1p+1p)

Încadrarea fiecărui eseu în limita maximă de spațiu indicată (2p+2p)

**NOTĂ! Se acordă 10 p din oficiu. Nota se calculează prin împărțirea punctajului obținut la 10. Nu se acordă fracțiuni de punct.**