



INSPECTORATUL ȘCOLAR JUDEȚEAN IALOMIȚA

Nr.13503/12/10/2017

RAPORT SINTETIC

privind evoluția stării calității învățământului în județul Ialomița

An școlar 2016-2017

Raportul realizat se bazează pe analiza comparativă a tendințelor de evoluție a stării calității învățământului preuniversitar la nivelul județului Ialomița, pe baza datelor furnizate de unitățile școlare care au participat la evaluările periodice precum și pe baza datelor existente în baza de date a ISJ Ialomița cu privire la unitățile școlare respective.

Calitatea educației în județul Ialomița este descrisă pe baza dimensiunii obiective care se referă la îndeplinirea standardelor naționale și parțial pe baza dimensiunii subiective, care se referă la îndeplinirea așteptărilor beneficiarilor de educație, dimensiune, care încă nu beneficiază de date suficiente.

În cadrul analizei comparative s-a urmărit pe de o parte interpretarea rapoartelor anuale de evaluare internă realizate de cele 78 unități de învățământ supuse evaluării externe și care acoperă toate nivelurile de învățământ și parțial filierele și specializările/ calificările, iar pe de altă parte interpretarea măsurii în care descriptorii din standardele naționale de evaluare au fost consemnați ca îndepliniți/ neîndepliniți în rapoartele de evaluare externă realizate de evaluatorii ARACIP, în urma evaluărilor externe periodice.

În urma analizei anexelor proceselor-verbale încheiate cu prilejul vizitelor de evaluare externă s-au constatat următoarele:

- 6 unități școlare au fost evaluate cu unul sau două calificative NS, din numărul total de indicatori cuprinși în standardele naționale;
- 16 unități școlare nu au fost supuse vizitelor de evaluare externă periodică;

Comparativ cu datele existente în baza de date ISJ Ialomița s-au înregistrat progrese la următoarele aspecte:

- Scopurile, obiectivele și programele stabilite la solicitarea beneficiarului sunt cuprinse în PDI și Planurile operaționale;
- Organismele consultative ale beneficiarilor pentru unitățile școlare se întrunesc periodic;
- Educabilii, părinții și cadrele didactice se simt în siguranță în curtea școlii;
- Furnizorii de educație aplică programe și măsuri de diminuare a violenței în școală;
- Furnizorii de educație demonstrează progres în construirea/ amenajarea, dotarea, întreținerea, accesibilitatea și utilizarea spațiilor școlare, administrative și auxiliare;

- Furnizorii de educație demonstrează progres în privința dotării cu fond de carte, cu fond de material informatic și audio-video, precum și în utilizarea bibliotecii școlare;
- Dotarea cu echipamente TIC și în privința accesului elevilor și cadrelor didactice la tehnologia informației;
- Realizarea ofertei educaționale ia în considerare cererile beneficiarilor relevanți;
- Rezultatele proiectelor, programelor și activităților realizate în parteneriat cu reprezentanții comunității sunt utilizate în unitatea școlară;
- Proiectarea curriculară și realizarea curriculumului ia în considerare achizițiile anterioare de învățare ale elevilor;
- Furnizorii de educație respectă recomandările de igienă școlară privind echilibrul între activitatea școlară a educabililor și celelalte tipuri de activități specifice vârstei;
- Furnizorii de educație demonstrează progres raportat la Sistemul Național de indicatori privind rezultatele școlare;
- Cadrele didactice valorifică în activitatea educațională rezultatele participării la activitățile metodice;
- Furnizorii de educație utilizează proceduri de satisfacție a elevilor, a personalului didactic și a părinților;
- Personalul și categoriile relevante de beneficiari sunt implicate în revizuirea ofertei educaționale și PDI;
- Furnizorii de educație demonstrează performanță în privința cuprinderii în baza de date a unității școlare a informațiilor privind îmbunătățirea calitatii educației;
- Majoritatea unităților școlare și-au îndeplinit obligația legală de raportare cu un grad redus de formalism;
- Înțelegerea mecanismelor autoevaluării în vederea ameliorării și a progresului în asigurarea calității;

ASPECTE CARE NECESITĂ ÎMBUNĂTĂȚIRE

- Nu există coerență între părțile componente ale PDI;
- Se fac confuzii între ținte strategice și opțiuni strategice, obiective;
- Scopurile și obiectivele stabilite în PDI și planurile operaționale nu sunt realizate integral;
- Personalul școlii demonstrează un nivel ridicat de cunoaștere a reglementărilor interne, a modului de comunicare și de raportare;
- Categoriile de beneficiari relevante pentru unitatea școlară demonstrează un nivel ridicat de cunoaștere a procesului de învățământ și viața școlară;
- Asigurarea serviciilor medicale pentru elevi în unitățile școlare din mediul rural;

- Asigurarea serviciilor de orientare și consiliere cu personal de specialitate pentru elevii din unitățile școlare din mediul rural;
- Progresul realizat în școlile gimnaziale privind amenajarea și dorarea laboratoarelor de științe;
- Acoperirea cu personal didactic calificat în unitățile școlare din mediul rural;
- Autoevaluarea și interevaluarea educabililor sunt folosite sistematic în activitățile de învățare;
- Furnizorul de educație evidențiază contribuția directă și efectivă a fiecărei activități extracurriculare la realizarea scopurilor și obiectivelor stabilite prin politicile educaționale și documentele programatice de la nivel național, județean sau local;
- Unități de învățământ care deși se autoevaluează la peste 50% din indicatorii cu FB obțin rezultate modeste la evaluările naționale;
- Coerența între părțile componente ale RAEI;
- Tendința de supraevaluare la unele unități școlare prin calificative de FB ceea ce demonstrează persistența neîncrederii în procesul de raportare publică;
- Lipsa cunoștințelor și a deprinderii în domeniul autoevaluării, în folosirea standardelor naționale, precum și a folosirii rezultatelor acestora pentru optimizarea activității unității școlare

CONCLUZII

Anumiți descriptori de referință vizează mai multe aspecte ale realizării unui indicator, nefiind foarte bine operationalizați, ceea ce îi face greu de măsurat în privința realizării lor. Din acest motiv se întâlnesc păreri diferite, dar care funcționează în condiții similare, acordând unui indicator calificative diferite.

Inspector Școlar General Adjunct,

Prof. Mitrea Steluța Iuliana

