

Nr.11292 din 23.09.2013

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
INSPECTORATUL ȘCOLAR JUDEȚEAN IALOMIȚA

RAPORT ASUPRA
STĂRII ÎNVĂȚĂMÂNTULUI IALOMIȚEAN



2012 - 2013

CUPRINS

I. Analiza stării învățământului ialomițean din perspectiva indicatorilor de bază.....	pg. 3
I.1. Costurile educației	pg. 3
I.2. Resursele umane	pg. 4
I.2.1. Cadre didactice	pg. 4
I.2.2. Manageri școlari	pg. 6
I.3. Participarea la educație	pg. 10
I.4. Rezultate	pg. 14
II. Activitatea educativă	pg. 24
II.1. Inspecția de specialitate.....	pg. 24
III. Educație permanentă	pg. 26
III.1. Proiecte și programe	pg. 26
III.2. Săptămâna „Să știi mai multe , să fii mai bun !”	pg. 30
III.3. Analiza SWOT pentru „Școala altfel” ,.....	pg. 35
III.4. Concursuri.....	pg.39
III.5. Analiza SWOT pentru educația permanentă.....	pg.41
IV. Realizarea obiectivelor din strategia de dezvoltare a învățământului ialomițean	pg. 42
IV.1. Inspecția școlară	pg. 42
IV.2. Inspecția școlară curentă și specială pentru definitivarea în învățământ și obținerea gradelor didactice.	pg. 47
IV.3. Inspecția școlară tematică.....	pg. 57
IV.3.1. Inspecție tematică de sector.....	pg 57
IV.3.2. Inspecție tematică de o zi.....	pg 63
IV.3.3. Inspecție tematică de specialitate.....	pg 76
V. Olimpiade și concursuri județene naționale.....	pg 88
V.1. Olimpiada Județeană 2012-2013.....	pg 88
V.2. Olimpiada națională 2012-2013.....	pg. 90
VI. Activitatea Casei Corpului Didactic	pg. 91
VI.1. Programe de formare continuă pentru personalul din învățământul preuniversitar.....	pg. 91
V.2. Situații statistice privind beneficiarii programelor de formare și mediul lor de proveniență.....	pg. 94
V.3. Acțiuni în domeniul informării, documentării și consultanței.....	pg. 95

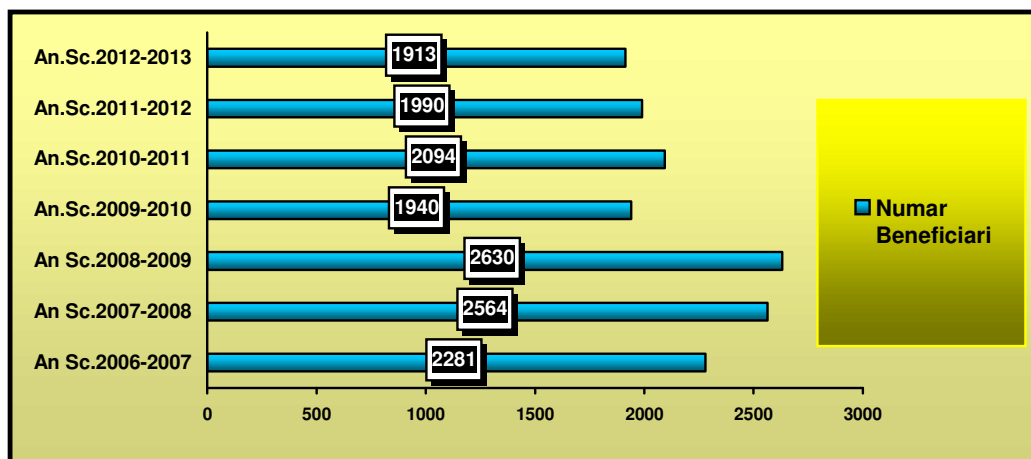
I. ANALIZA STĂRII ÎNVĂȚĂMÂNTULUI IALOMIȚEAN DIN PERSPECTIVA INDICATORILOR DE BAZĂ

I.1. COSTURILE EDUCAȚIEI

EXECUȚIA PROGRAMELOR FINANȚATE DE LA BUGETUL DE STAT ÎN ANUL 2012-2013

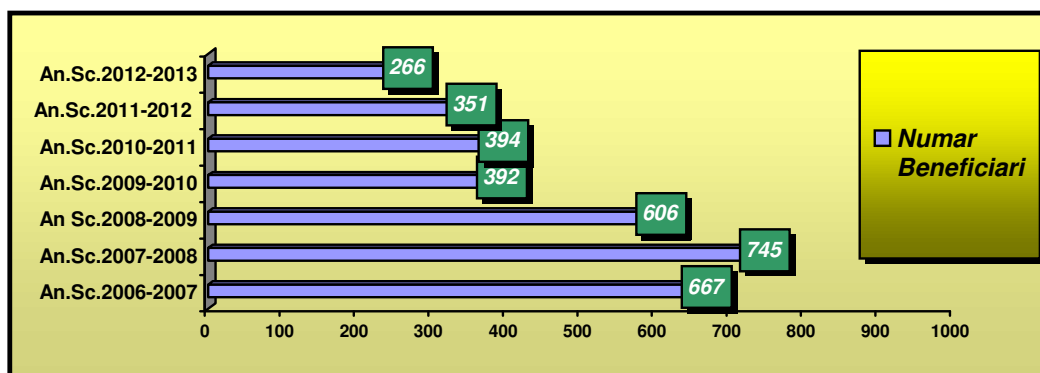
(comparativ cu anii precedenți)

Programul național de protecție socială “Bani de liceu”



Indicatori	AN ȘCOLAR 2006-2007	AN ȘCOLAR 2007-2008	AN ȘCOLAR 2008-2009	AN ȘCOLAR 2009-2010	AN ȘCOLAR 2010-2011	AN ȘCOLAR 2011-2012	AN ȘCOLAR 2012-2013
Nr.beneficiari	2281	2564	2630	1940	2094	1990	1913

Programul “Euro 200” pentru acordarea unui ajutor financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare



Indicatori	AN ȘCOLAR 2006-2007	AN ȘCOLAR 2007-2008	AN ȘCOLAR 2008-2009	AN ȘCOLAR 2009-2010	AN ȘCOLAR 2010-2011	AN ȘCOLAR 2011-2012	AN ȘCOLAR 2012-2013
Nr.elevi	665	745	606	392	394	351	266

1.2. RESURSE UMANE

1.2.1.CADRE DIDACTICE

Nr.crt.	Indicatori	Posturi ocupate	Urban	Rural
1	Total norme didactice	2.800,50	1.567,83	1.232,67
2	Titulari	1.809,50	1.096	713,50
3	Plata cu ora (toate categoriile)	584	327	257
4	Suplinitori calificați participanți la concursurile de titularizare din 2010, 2011 sau 2012	236	101	135
5	Suplinitori calificați participanți la concursul organizat pe parcursul anului școlar	56	15	41
6	Institutori cu a doua specializare	3	1,5	1,5
7	Cu studii superioare în alt domeniu decât cel corespunzător postului didactic	54	12	42
8	Studenti în curs de calificare	14,5	2,5	12
9	Cu studii medii	42,5	12	30,50

a) Număr total cadre didactice/ personal didactic auxiliar/ personal nedidactic

Numărul de norme aprobate prin Legea Bugetului pentru județul Ialomița, corespunzător celor 3 tipuri de finanțare, este ilustrat în tabelul următor:

Categorie cadre	MEC	Cons. Local	Cons. Județean	Total
Didactic norme	55	2800,50	100,50	2956
Didactic auxiliar norme	6,75	220	2	228,75
Nedidactic norme	17,75	458,50	8,50	484,75
Total norme	79,50	3479	111	3669,5

Sursa de date : I.Ș.J. Ialomița

**b) Raportul nr. Cadre didactice / nr. Personal didactic auxiliar (nedidactic)
cu finanțare prin Consiliile locale**

Tipul de personal	Total personal
Personal didactic (persoane fizice)	2604
Personal didactic auxiliar (persoane fizice)	233
Personal nedidactic (persoane fizice)	508
Total general (persoane fizice)	3345
Nr. cadre didactic/ Nr. personal didactic auxiliar	2604/233
Nr. cadre didactic/ Nr. personal nedidactic	2604/508

Sursa de date: I.Ș.J. Ialomița

c) Număr cadre didactice calificate/ necalificate/ în curs de calificare

Categorie cadre	Total
Calificați, din care:	362,53
Calificați urban	182,17
Calificați rural	180,36
Suplitori în curs de calificare, din care:	15,10
Suplitori în curs de calificare urban	3,09
Suplitori în curs de calificare rural	12,01
Suplitori necalificați, din care:	101,77
Suplitori necalificați urban	29,6
Suplitori necalificați rural	72,17

Sursa de date: I.Ș.J. Ialomița

d) Titulari

Categorie cadre	M.E.C.	Cons. Local	Cons. Județean	Total	Procente %
Titulari, din care:	44	1807	62	1913	73,46

Sursa de date I.Ș.J. Ialomița

e) Discipline deficitare și discipline cu supranumerar

Nr. crt	Situația	Disciplinele
1.	Deficitare	Limbile moderne (în special în mediul rural), muzică, desen, educatoare, învățătoare
2.	Cu supranumerar	Istorie, geografie

Sursa de date: I.Ș.J. Ialomița

f) Situația rezultatelor la concursul de titularizare din 30 iulie 2013

Județul	Personal didactic înscris		Absenti		Admiși		Repartizați		
	Total	Din care		Total	%	Total	%	Total	%
		Absolvent 2013	%						
Ialomița	273	17	6,22	26	9,52	117	52,46	65	55,55

Sursa de date I.Ș.J. Ialomița

1.2.2.MANAGERI ȘCOLARI

În anul școlar 2012 - 2013 au funcționat în județul Ialomița 94 de unități de învățământ preuniversitar de stat cu personalitate juridică, după cum urmează:

Tabel nr. 13

Nr. Crt.	TIPUL UNITĂȚII DE ÎNVĂȚĂMÂNT	MEDIUL		TOTAL
		URBAN	RURAL	
1.	LICEE	7	-	7
2.	LICEE TEHNOLOGICE	10	7	17
3.	ȘCOLI GIMNAZIALE	11	44	55
4.	ȘCOLI PRIMARE	-	3	3
5.	ȘCOLI PROFESIONALE	-	3	3
6.	GRĂDINIȚE	7	-	7
7.	ȘCOLI POSTLICEALE	1	-	1
8.	ȘCOLI SPECIALE	1	-	1
	TOTAL	37	57	94

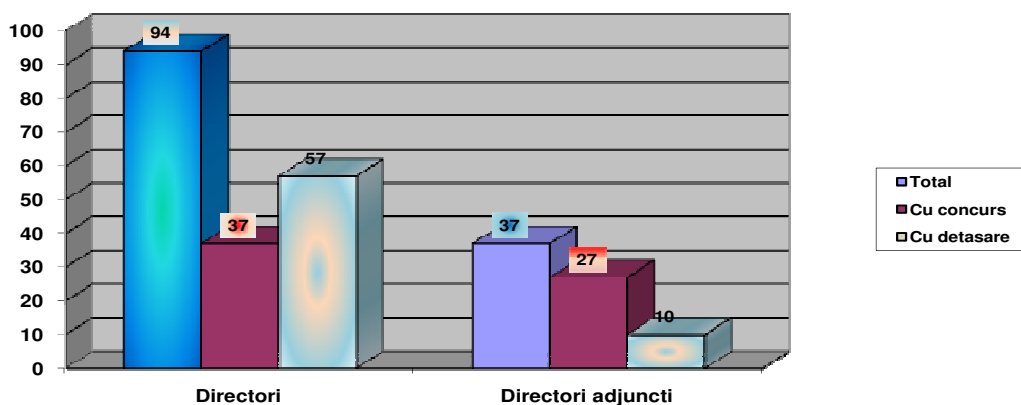
Sursa: ISJ Ialomița

Structura modului de numire a managerilor școlari (la 01.09.2012)

Tabel nr. 13

Mediul	DIRECTORI			DIRECTORI ADJUNCTI		
	Total	Concurs	Detasare	Total	Concurs	Detasare
TOTAL	94	6	88	37	1	36
Urban	37	5	32	27	1	26
Rural	57	1	56	10	-	10

Sursa: ISJ Ialomița



Structura pe sexe

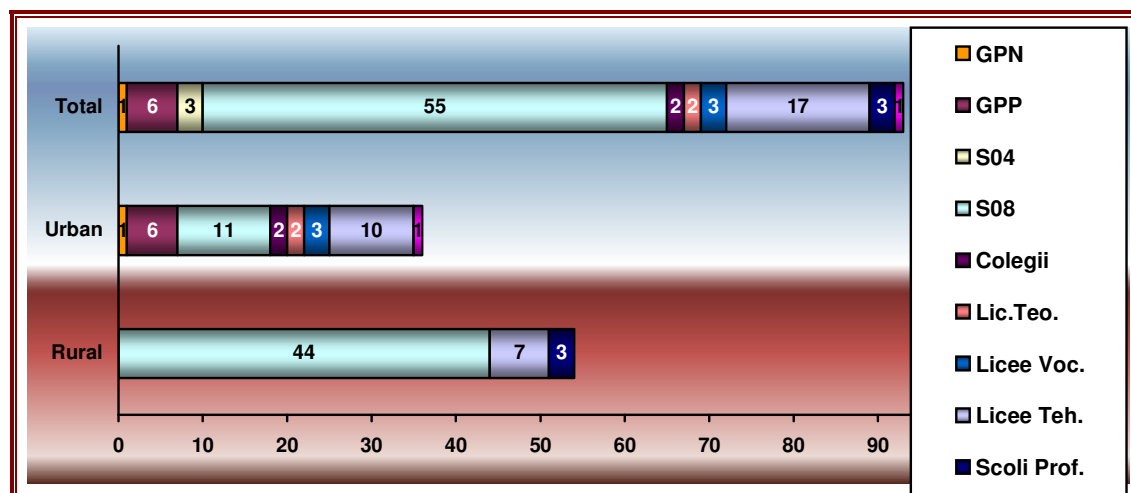
Tabel nr. 13

	Directori	Directori adjunți
Total	94	37
Femei	61 (64,89 %)	26 (70,27 %)
Bărbați	33 (35,11 %)	11 (29,73%)

Sursa: ISJ Ialomița

În Județul Ialomița, au funcționat în anul școlar **2012 - 2013**, 93 unități de învățământ preuniversitar de stat cu personalitate juridică- după cum urmează:

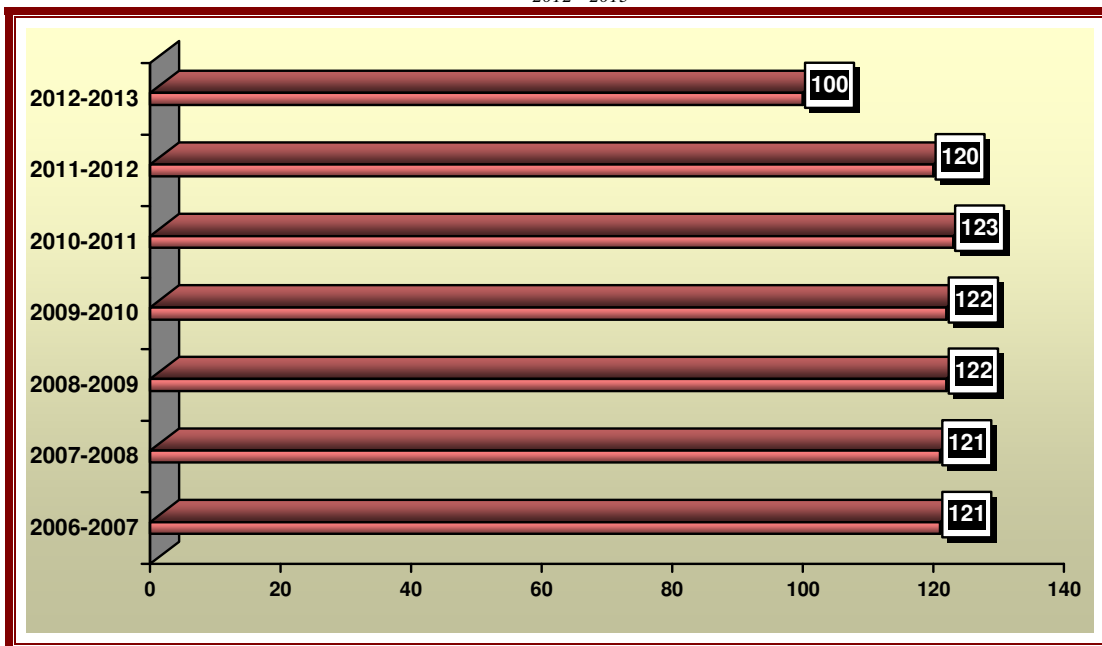
Nr. Crt.	TIPUL UNITĂȚII DE ÎNVĂȚĂMÂNT CU <u>PERSONALITATE JURIDICA</u>	MEDIUL		TOTAL
		URBAN	RURAL	
1	Grădinite cu prog.normal- GPN	1	-	1
2	Grădinite cu prog.prelungit - GPP	6	-	6
3	Scoli Primare – S04		3	3
4	Scoli Gimnaziale – S08	11	44	55
5	Colegii Nationale	2	-	2
6	Licee Teoretice	2	-	2
7	Licee Vocationale	3		3
8	Licee Tehnologice	10	7	17
9	Scolo Profesionale		3	3
10	Sc.Posliceala de stat	1		1
TOTAL		36	57	93



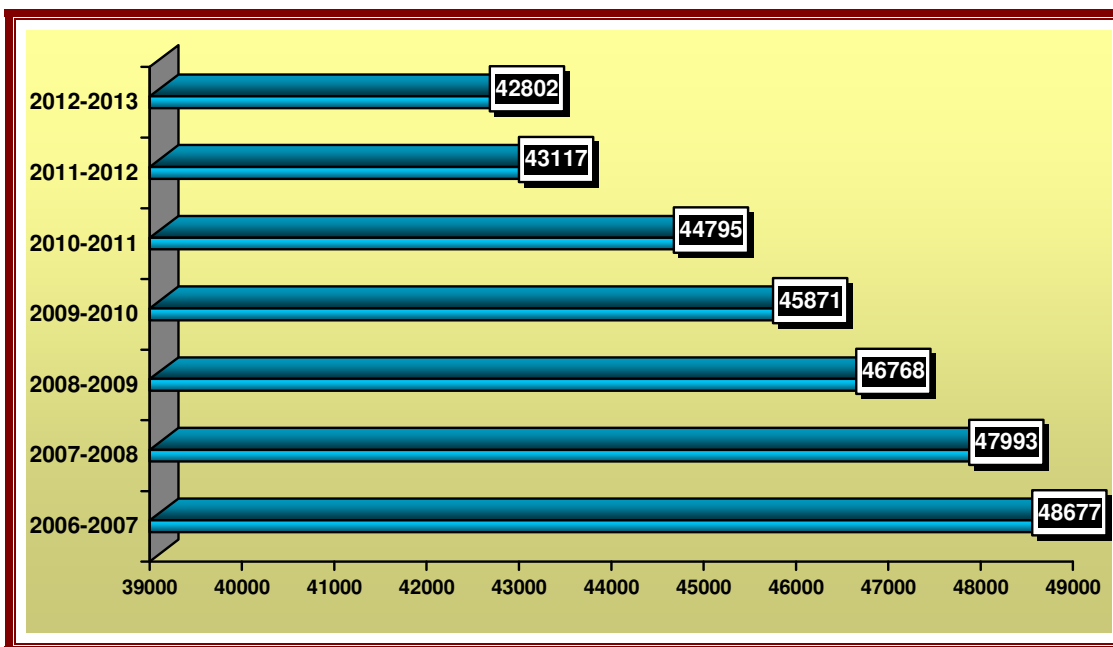
Unit.Conexe+Inv.Spec.+Inv.Taxa <u>Unit.cu Personalitate Juridica</u>	MEDIUL		TOTAL
	URBAN	RURAL	
Palate si acaluburi ale elevilor- CLC	1	-	1
Club Scolar Sportiv - CSS	1	-	1
Casa Corpului Didactic - CCD	1	-	1
Centrul Judetean de Resurse – CJR	1	-	1
Inspectoratul Scolar Ialomita - ISJ	1	-	1
Scoala Speciala- SSP	1	-	1
Scola Postliceala cu taxa	1	-	1
TOTAL	7	-	7

Sursa: ISJ Ialomița

Analiza retea scolara – numar unitati cu personalitate juridica



Analiza numar elevi inscrisi la inceputul fiecarui an scolar



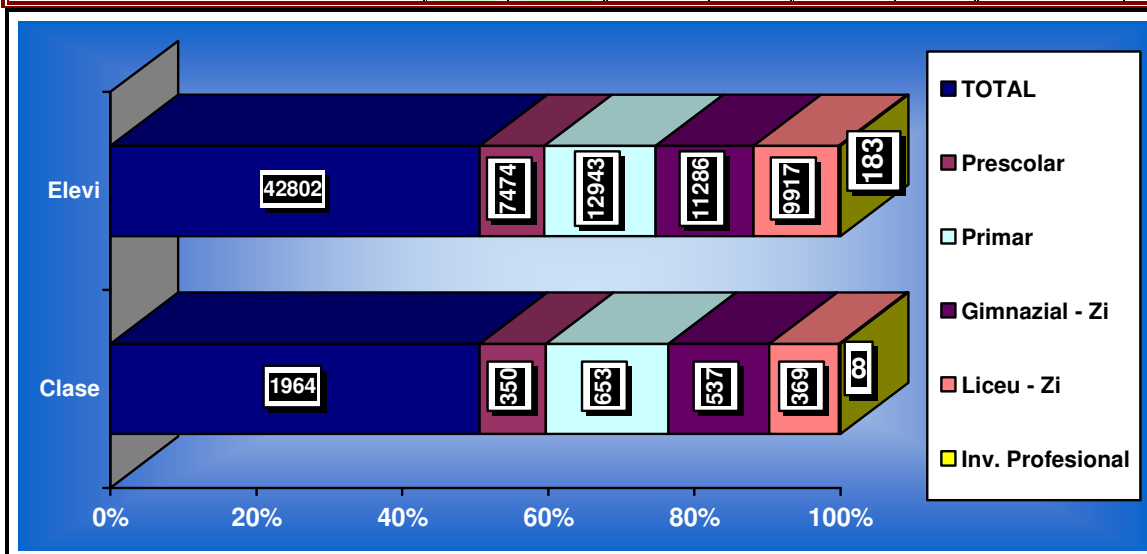
Indicatori	An Școlar 2006-2007	An Școlar 2007-2008	An Școlar 2008-2009	An Școlar 2009-2010	An Școlar 2010-2011	An Școlar 2011-2012	An Școlar 2012-2013
Numar elevi	48677	47993	46768	45871	44795	43572	42802

I.3. Participarea la educație

SITUAȚIA OPERATIVĂ LA ÎNCEPUTUL ANULUI ȘCOLAR 2012-2013

CENTRALIZATOR

Forma de învățământ	Total		Personal didactic		Personal didactic auxiliar		Personal nedidactic	
	Clase	Elevi	Posturi	Pers.	Posturi	Pers.	Posturi	Pers.
TOTAL	1964	42802	2800.5	2879	220	233	458.5	508
Preșcolar program normal	284	5856	284.00	284			49.25	84
Preșcolar program prelungit	66	1618	132.00	132	7.50	8	66.00	66
Primar	653	12943	779.98	726	20.00	18	63.25	75
Gimnazial - Zi	537	11286	854.85	1024	78.50	96	120.75	129
Liceu - Zi rută directă	369	9917	697.50	653	112.50	109	156.75	151
Liceu - Seral rută directă	1	30						
Liceu - FR rută directă	12	323	7.48	14	0.50	1	0.50	1
Liceu - Zi rută progresivă	21	413	24.20	24	1.00	1	2.00	2
Liceu - Seral rută progresivă	1	22	0.76	1				
Inv. profesional	8	183	8.62	5				
Postliceal - BUGET	1	30	2.24	7				
A doua șansă PRIMAR	4	64	4.26	4				
A doua șansă SECUNDAR INFERIOR	4	63	4.61	5				
Stagii de practică	3	54						

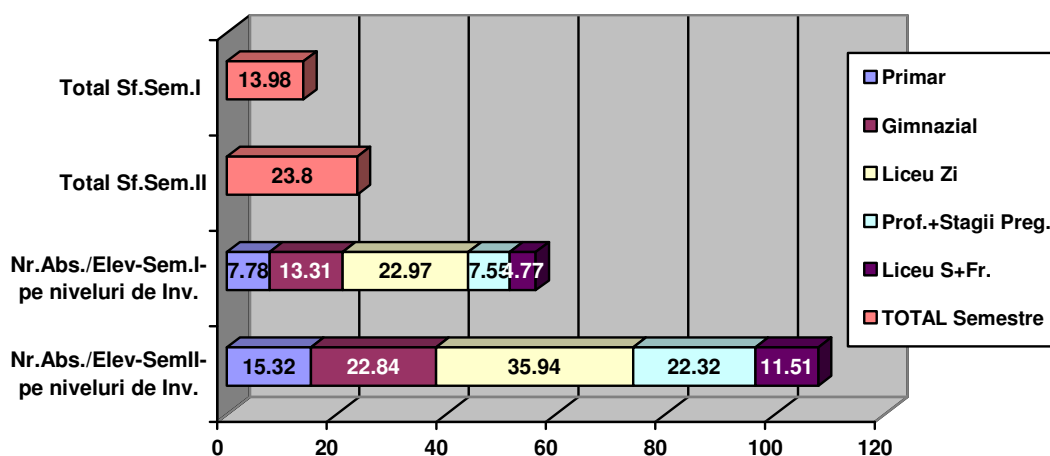


Sursa: ISJ Ialomița

Situatia Absenteismului in Judetul Ialomita , pe fiecare nivel si in cadrul nivelului pe clase - la Sfarsitul Semestrului I

An Scolar 2012-2013

Indicatori	Nr.elevi la inceput de An Scolar 2012-2013	Situatia Absenteismului si Nr.Absente /Elev		
		Situatia la Sf.Semestrului I		
		Total	din care motivate	Nr.Abs./Elev
Total primar	12943	100641	11643	7.78
Total gimnazial	11286	150245	30915	13.31
Total liceal ZI	10330	237259	105693	22.97
Total.Inv.Prof(183+54 st.prac.)	237	1789	501	7.55
Total liceal seral/f.r./f.f.	375	1790	351	4.77
Total pe județ	35171	491724	149103	13.98



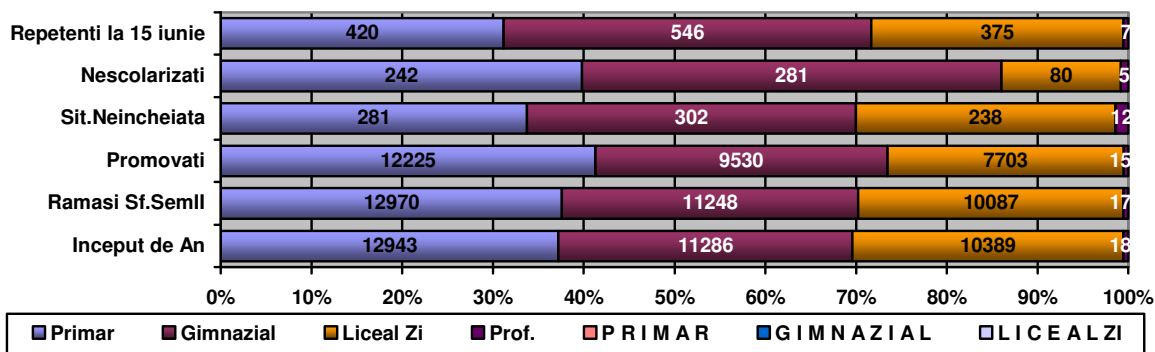
Situatia Absenteismului in Judetul Ialomita , pe fiecare nivel si in cadrul nivelului pe clase - la Sfarsitul Semestrului II

An Scolar 2012-2013

Indicatori	Nr.elevi la inceput de An Scolar 2012-2013	Situatia Absenteismului si Nr.Absente /Elev		
		Situatia la Sf.Semestrului II		
		Total	din care motivate	Nr.Abs./Elev
Total primar	12943	198319	22417	15.32
Total gimnazial	11286	257722	58425	22.84
Total liceal ZI	10330	371590	183227	35.97
Total.Inv.Prof(183+54 st.prac.)	237	5290	1645	22.32
Total liceal seral/f.r./f.f.	375	4318	768	11.51
Total pe județ	35171	837239	266482	23.80

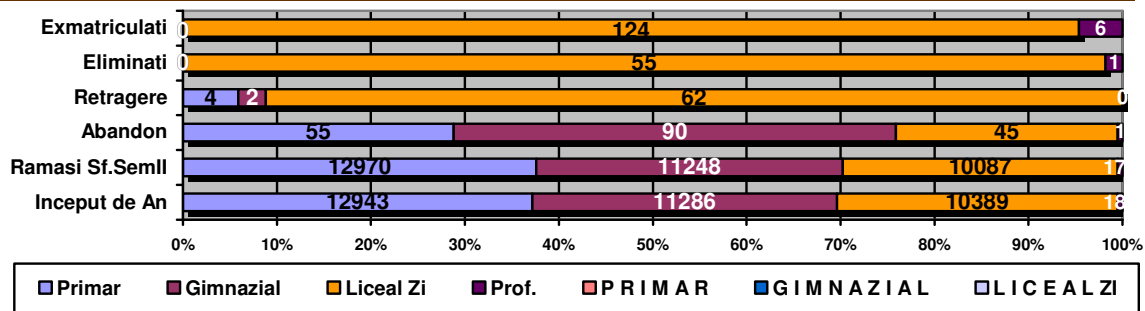
Situatia privind rezultatele la invatatura la sf. semestrului II / an scolar 2012-2013 / jud.Ialomita

Nivel	Elevi inscristi la inceput de an	Elevi ramasi la sfarsitul semestrului	Elevi promovati	% Promovati din elevii ramasi	Corigenti la:		Cu situatia scolara neinceiata	Nescolarizati cls I-X	Repetenti la 15 iunie
	Total	Total	Total		1 obiect	2 obiecte			
PRIMAR	12943	12970	12225	94.26	11	30	281	242	420
GIMNAZIAL	11286	11248	9530	84.73	550	320	302	281	546
LICEALZI	10389	10087	7703	76.37	1186	585	238	80	375
LICEUS+FR	316	292	244	83.56	4	0	28	0	16
PROF.	183	179	152	84.92	5	3	12	5	7

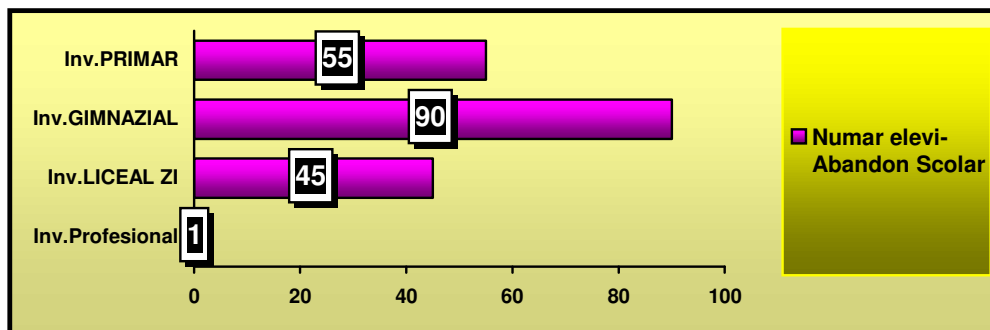


Situatia privind miscarea si starea disciplinara a elevilor la sfarsitul semestrului II an scolar 2012-2013 jud.Ialomita

Nivel	Elevi inscristi la inceput de an	Elevi ramasi la sfarsitul semestrului	Miscarea elevilor							Elevi sanctionati					
			Plecati in alt judet	Plecati in strainatate	Veniti din alt judet	Veniti din strainatate	Abandon	Retragere	Total	Elevi eliminati	Elevi exmatriculati		Elevi cu notele scazute la purtare		
											Pt absente	Alte motive	note intre 9.99 si 7	note sub 7	
PRIMAR	12943	12970	131	23	109	14	55	4	211	0	0	0	200	11	
GIMNAZIAL	11286	11248	99	15	73	15	90	2	1534	0	0	0	1422	103	
LICEALZI	10389	10087	65	6	52	1	45	62	3548	55	108	16	2839	527	
LICEUS+FR	316	292	0	0	1	0	6	0	53	0	11	1	39	2	
PROF.	183	179	0	0	0	0	1	0	55	1	6	0	34	14	

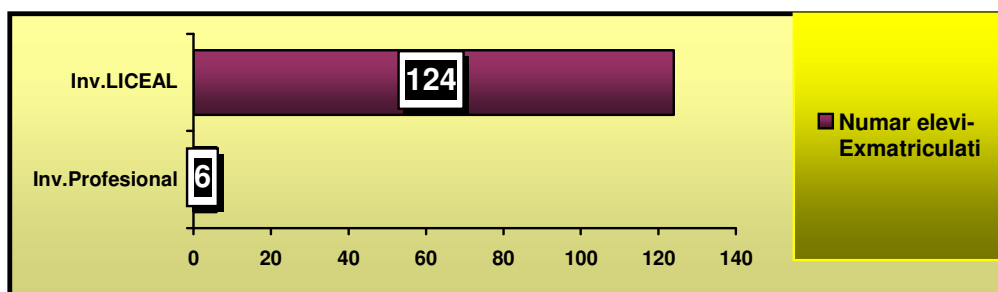


Situatia privind Abandonul Scolar –An Scolar 2012-2013

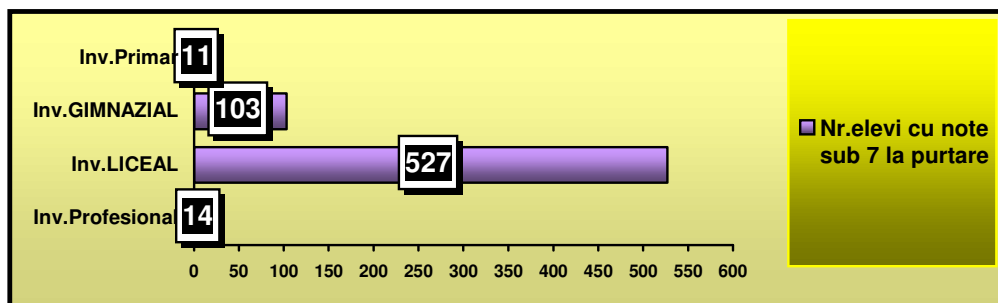


Indicatori	Inv.Primar	Inv.Gimnazial	Inv.Liceal Zi	Inv.Profesional
Abandon Scolar	55	90	45	1

Situatia privind Elevii Exmatriculati –An Scolar 2012-2013



Indicatori	Inv.Primar	Inv.Gimnazial	Inv.Liceal	Inv.Profesional
Numar Elevi Exmareiculati	0	0	124	6



Situatia privind Elevii cu note sub 7 la purtare –An Scolar 2012-2013

Indicatori	Inv.Primar	Inv.Gimnazial	Inv.Liceal Zi	Inv.Profesional
Nr.elevi cu note sub 7 la purtare	11	103	527	14

Sursa: ISJ Ialomița

I.4.Rezultate

Evaluarea Națională la clasa a-VIII-a -An școlar 2012-2013

Transe de medii

TOTAL JUDET	Numar inscrisi	Numar prezenti	Nr. Evaluati	1-1,99	2-2,99	3-3,99	4-4,99	5-5,99	6-6,99	7-7,99	8-8,99	9-9,99	10	% cu medii mai mari de 5	Absenti
Total:	2195	2166	2166	57	121	212	289	309	239	275	309	346	9	68.65	29
Mediu urban:	1051	1038	1038	15	25	43	95	129	128	147	168	279	9	82.85	13
Mediu rural:	1144	1128	1128	42	96	169	194	180	111	128	141	67	0	55.59	16

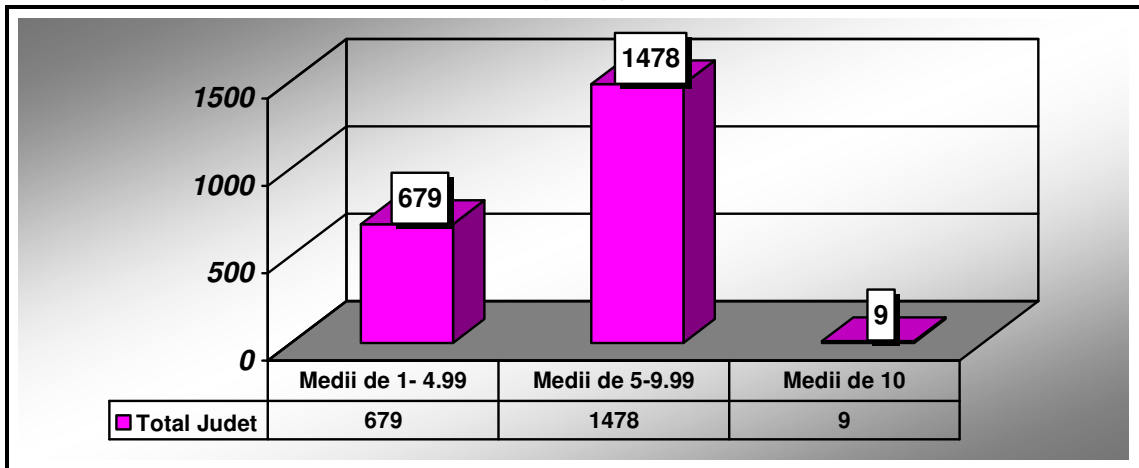
Transe de note

Limba si literatura romana	Numar inscrisi	Numar prezenti	Nr. Evaluati	1-1,99	2-2,99	3-3,99	4-4,99	5-5,99	6-6,99	7-7,99	8-8,99	9-9,99	10	% cu medii mai mari de 5	Absenti
Total:	2195	2171	2171	63	82	157	147	420	337	312	345	288	20	79.32	24
Mediu urban:	1051	1041	1041	16	22	29	34	146	153	172	215	236	18	90.30	10
Mediu rural:	1144	1130	1130	47	60	128	113	274	184	140	130	52	2	69.20	14

Transe de note

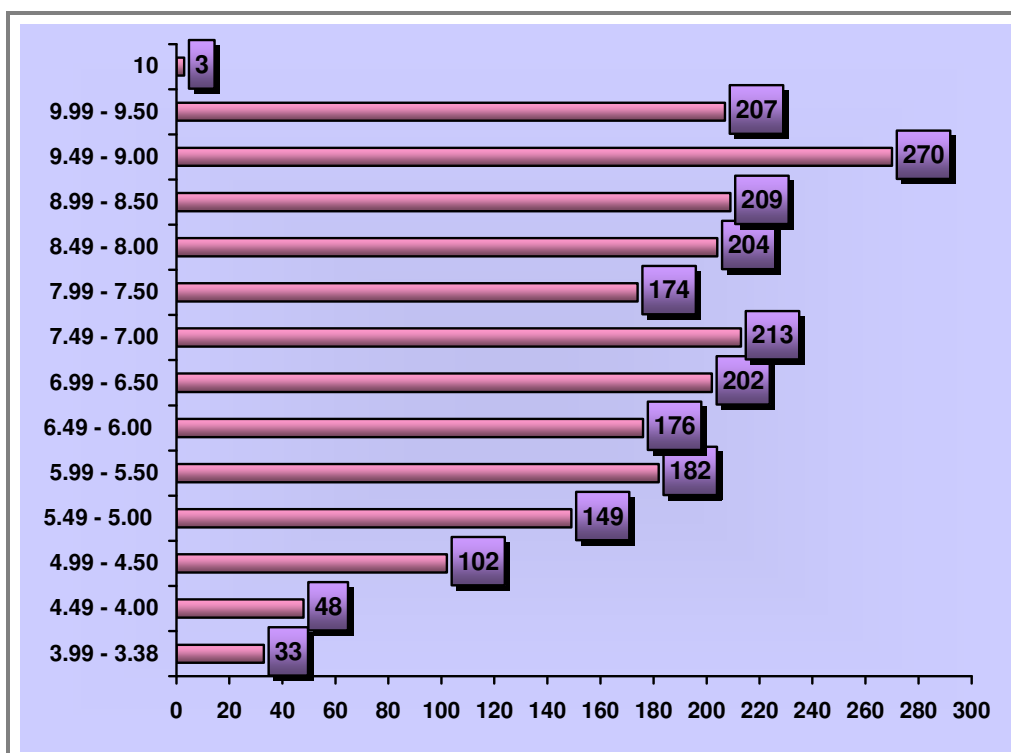
MATEMATICA	Numar inscrisi	Numar prezenti	Nr. Evaluati	1-1,99	2-2,99	3-3,99	4-4,99	5-5,99	6-6,99	7-7,99	8-8,99	9-9,99	10	% cu medii mai mari de 5	Absenti
Total:	2195	2166	2166	80	232	265	175	276	191	208	261	349	129	65.28	29
Mediu urban:	1051	1038	1038	22	55	77	75	112	99	111	148	228	111	77.94	13
Mediu rural:	1144	1128	1128	58	177	188	100	164	92	97	113	121	18	53.63	16

Sursa: ISJ Ialomița

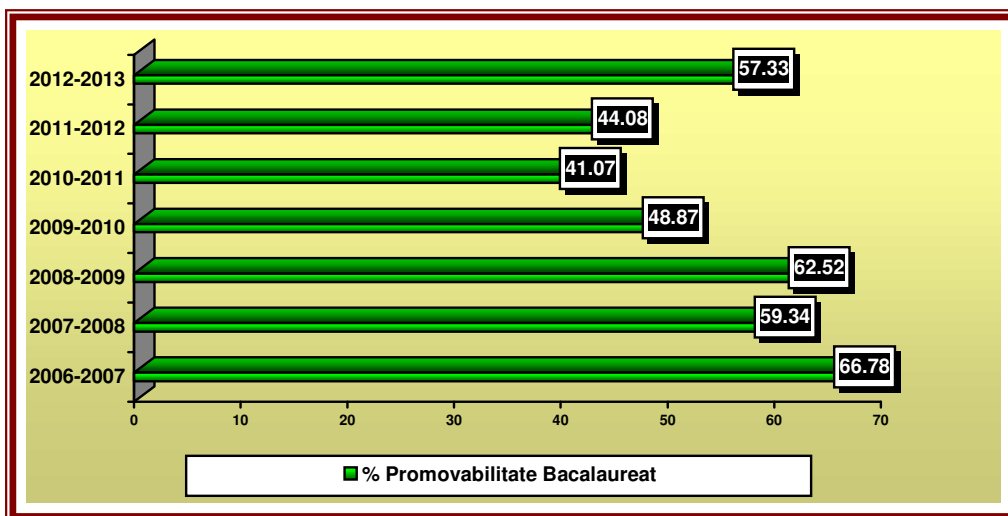


**Situatia privind numarul de candidati, corespunzator fiecărei transe de medii de admitere pentru
Anul Scolar 2013-2014**

Total JUDET		Zona Slobozia	Zona Urziceni	Zona Fetesti	Zona Tandarei
Transe de medii de Admitere	Numar candidati	Numar candidati	Numar candidati	Numar candidati	Numar candidati
10	3	2	1	0	0
9,99 - 9,50	207	110	56	32	9
9,49 - 9,00	270	126	70	51	23
8,99 - 8,50	209	84	58	42	25
8,49 - 8	204	86	53	50	15
7,99 - 7,50	174	68	47	35	24
7,49 - 7	213	78	69	38	28
6,99 - 6,50	202	93	57	32	20
6,49 - 6	176	71	69	27	9
5,99 - 5,50	182	84	57	32	9
5,49 - 5	149	62	48	29	10
4,99 - 4,50	102	43	26	19	14
4,49 - 4	48	21	13	13	1
3,99 - 3,38	33	16	7	9	1
Total JUDET	2172	944	631	409	188

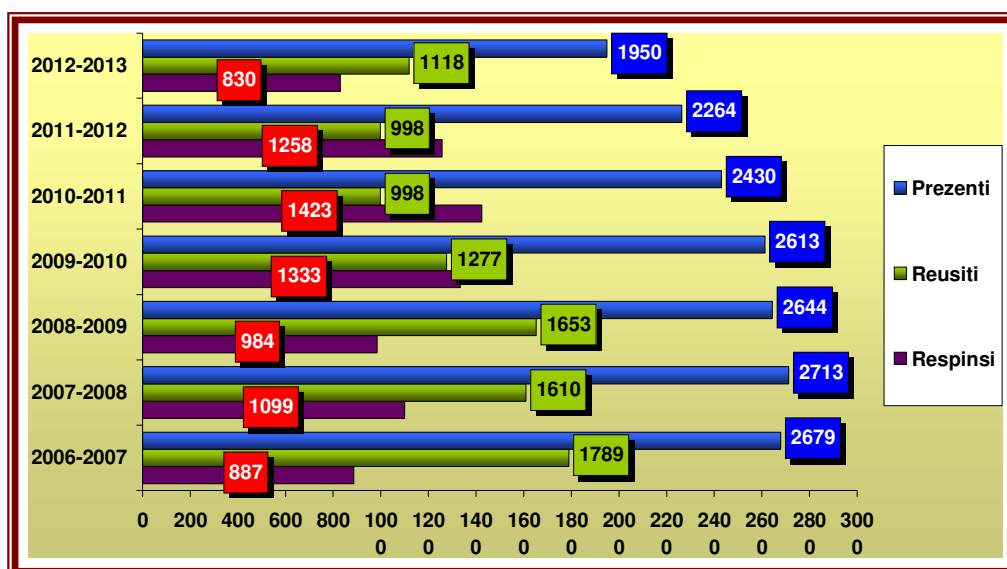


Situatia comparativa privind promovabilitatea la examenul de Bacalaureat (2007-2013)



Indicatori	An Scolar 2006-2007	An Scolar 2007-2008	An Scolar 2008-2009	An Scolar 2009-2010	An Scolar 2010-2011	An Scolar 2011-2012	An Scolar 2012-2013
% Promovabilitate	66.78	59.34	62.52	48.87	41.07	44.08	57.33

Situatia comparativa privind numarul de :prezenti ,reusiti si respinsi(2007-2013)



Indicatori	An Scolar 2006-2007	An Scolar 2007-2008	An Scolar 2008-2009	An Scolar 2009-2010	An Scolar 2010-2011	An Scolar 2011-2012	An Scolar 2012-2013
Prezenti	2679	2713	2644	2613	2430	2264	1950
Reusiti	1789	1610	1653	1277	998	998	1118
Respinsi	887	1099	984	1333	1423	1258	830

Situatia candidatilor la examenul de BACALAUREAT 2013 - la nivel judetean Sesiunea IUNIE-IULIE

PROMOTIE 2013 + PROMOTIE ANTERIOARA

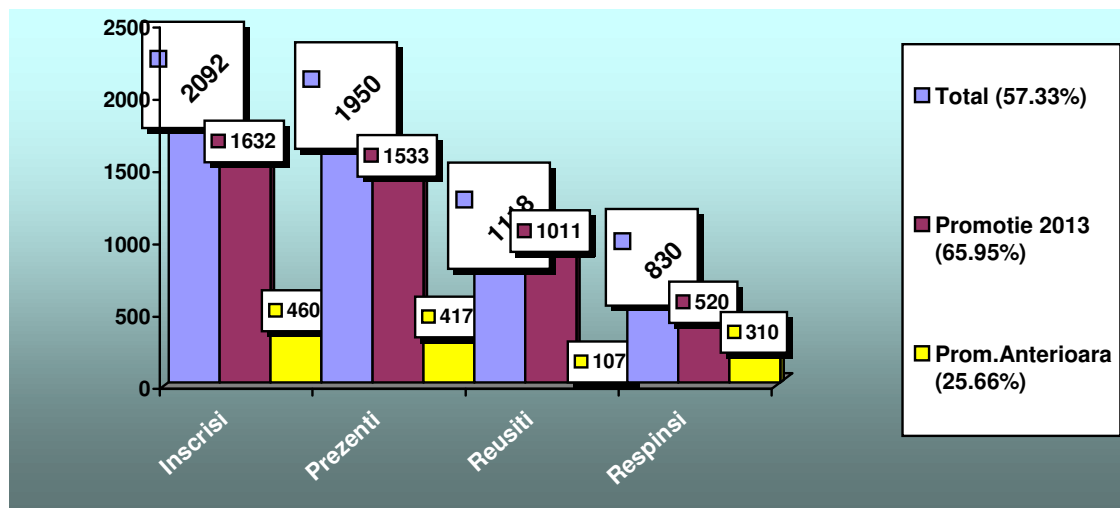
Forma de invatamant	Nr elevi inscrisi	Nr. elevi prezenti	Nr. elevi neprezentati	Nr. elevi eliminati	Numar de candidati respinsi	Din care cu medii:		Nr. elevi reusiti	% reusiti	Din care cu medii:				
						< 5	5 - 5.99			6 - 6.99	7 - 7.99	8 - 8.99	9 - 9.99	10
Zi	1971	1893	78	2	779	614	165	1112	58.74	351	311	299	151	0
Seral	5	2	3	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0
F.r.	116	55	61	0	49	48	1	6	10.91	3	3	0	0	0
TOTAL	2092	1950	142	2	830	664	166	1118	57.33	354	314	299	151	0

PROMOTIE 2013

Forma de invatamant	Nr elevi inscrisi	Nr. elevi prezenti	Nr. elevi neprezentati	Nr. elevi eliminati	Numar de candidati respinsi	Din care cu medii:		Nr. elevi reusiti	% reusiti	Din care cu medii:				
						< 5	5 - 5.99			6 - 6.99	7 - 7.99	8 - 8.99	9 - 9.99	10
Zi	1556	1509	47	2	497	408	89	1010	66.93	267	295	297	151	0
Seral	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F.r.	76	24	52	0	23	22	1	1	4.17	0	1	0	0	0
TOTAL	1632	1533	99	2	520	430	90	1011	65.95	267	296	297	151	0

PROMOTIE ANTERIOARA

Forma de invatamant	Nr elevi inscrisi	Nr. elevi prezenti	Nr. elevi neprezentati	Nr. elevi eliminati	Numar de candidati respinsi	Din care cu medii:		Nr. elevi reusiti	% reusiti	Din care cu medii:				
						< 5	5 - 5.99			6 - 6.99	7 - 7.99	8 - 8.99	9 - 9.99	10
Zi	415	384	31	0	282	206	76	102	26.56	84	16	2	0	0
Seral	5	2	3	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0
F.r.	40	31	9	0	26	26	0	5	16.13	3	2	0	0	0
TOTAL	460	417	43	0	310	234	76	107	25.66	87	18	2	0	0

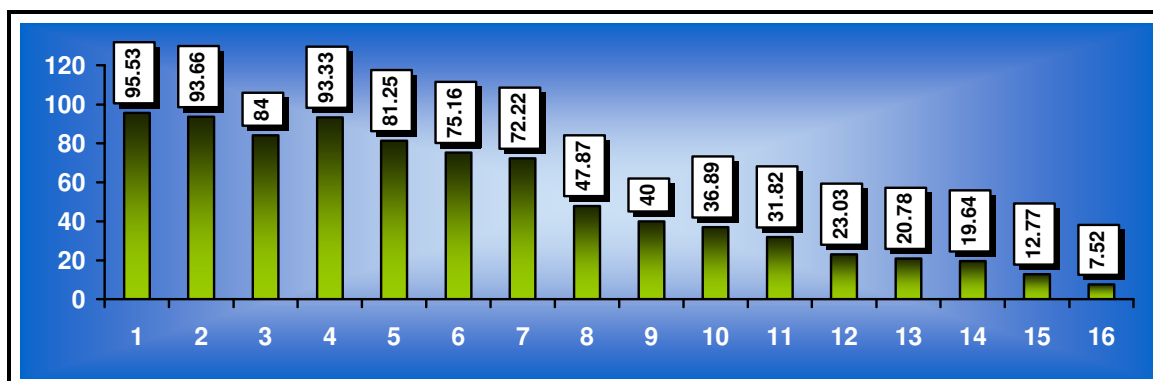


Sursa: ISJ Ialomița

Situatia candidatilor la examenul de Bacalaureat 2013 pe Unitati Scolare Sesiunea Iunie-Iulie

Nr.Crt.	Unitate Invatamant	Total Inscrisi	Ne reprezentati	Reusiti	% Reusiti	Respinsi	Eliminati
1	COLEGIUL NATIONAL "GRIGORE MOISIL" URZICENI	180	1	171	95.53%	8	
2	COLEGIUL NATIONAL "MIHAI VITEAZUL" SLOBOZIA	206	1	192	93.66%	13	
3	LICEUL TEORETIC "CAROL I" FETESTI	226	1	189	84.00%	36	
4	SEMINARUL ORTODOX "SF.IOAN GURA DE AUR" SLOBOZIA	24	0	20	83.33%	4	
5	LICEUL DE ARTE "IONEL PERLEA" SLOBOZIA	144	0	117	81.25%	27	
6	LICEUL PEDAGOGIC "MATEI BASARAB" SLOBOZIA	161	4	118	75.16%	39	
7	LICEUL TEORETIC "PAUL GEORGESCU" TANDAREI	91	1	65	72.22%	25	
8	LICEUL TEHNOLOGIC "AL.IOAN CUZA" SLOBOZIA	192	4	90	47.87%	98	
9	LICEUL TEHNOLOGIC CAZANESTI	6	1	2	40.00%	3	
10	LICEUL TEHNOLOGIC "SF.ECATERINA" URZICENI	125	3	45	36.89%	77	
11	LICEUL TEHNOLOGIC CONSTRUCTII CAI FERATE FETESTI	107	19	28	31.82%	60	
12	LICEUL TEHNOLOGIC DE INDUSTRIE ALIMENTARA FETESTI	171	6	38	23.03%	126	1
13	LICEUL TEHNOLOGIC TANDAREI	111	34	16	20.78%	61	
14	LICEUL TEHNOLOGIC URZICENI	71	15	11	19.64%	45	
15	LICEUL TEHNOLOGIC FIERBINTI	49	2	6	12.77%	41	
16	LICEUL TEHNOLOGIC "MIHAI EMINESCU" SLOBOZIA	145	12	10	7.52%	122	1
17	LICEUL TEHNOLOGIC "I.ZOSSIMA" ARMASESTI	55	35	0	.00%	20	
18	LICEUL TEHNOLOGIC "INALTAREA DOMNULUI" SLOBOZIA	12	0	0	.00%	12	
19	LICEUL TEHNOLOGIC MIHAIL KOGALNICEANU	6	2	0	.00%	4	
20	LICEUL TEHNOLOGIC "ARETA TEODORESCU" GRIVITA	5	0	0	.00%	5	
21	LICEUL TEHNOLOGIC FACAENI	3	0	0	.00%	3	
22	LICEUL TEHNOLOGIC SCINTEIA	1	0	0	.00%	1	
23	LICEUL TEHNOLOGIC BORDUSANI	1	1	0	N/A	0	
TOTAL JUDET		2092	142	1118	57.33	830	2

Sursa: ISJ Ialomița



Sursa: ISJ Ialomița

Situatia candidatilor la examenul de BACALAUREAT 2013 - la nivel judetean

Sesiunea AGUST- SEPTEMBRIE

PROMOTIE 2013 + PROMOTIE ANTERIOARA

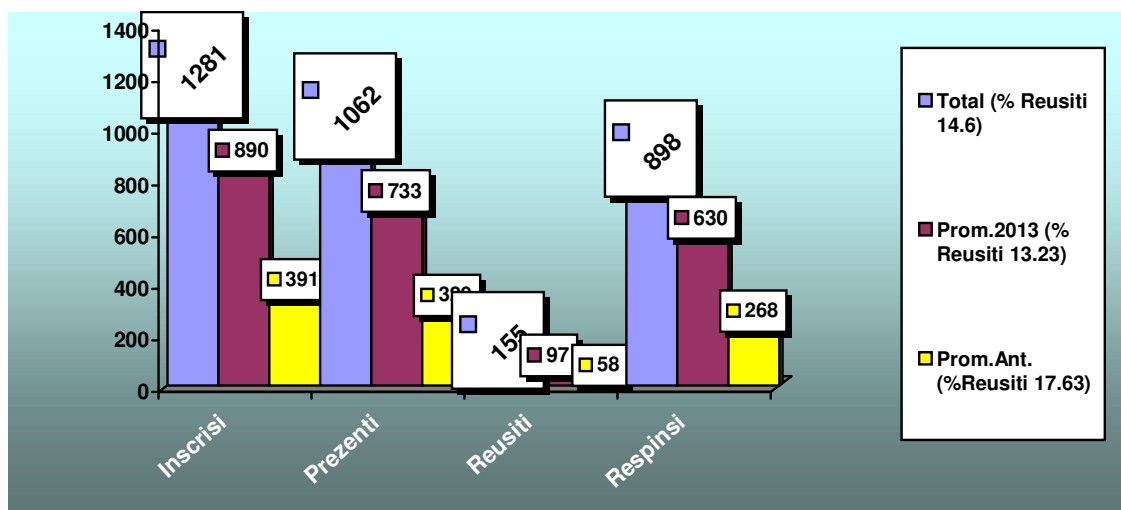
Forma de invatamant	Nr elevi inscrisi	Nr. elevi prezenti	Nr. elevi neprezentati	Nr. elevi eliminati	Numar de candidati respinsi	Din care cu medii:		Nr. elevi reusiti	Din care cu medii:				
						< 5	5 - 5.99		6 - 6.99	7 - 7.99	8 - 8.99	9 - 9.99	10
Zi	1177	1004	173	8	845	698	147	151	143	8	0	0	0
Seral	8	4	4	0	4	3	1	0	0	0	0	0	0
F.r.	96	54	42	1	49	44	5	4	3	1	0	0	0
TOTAL	1281	1062	219	9	898	745	153	155 (14.6%)	146	9	0	0	0

PROMOTIE 2013

Forma de invatamant	Nr elevi inscrisi	Nr. elevi prezenti	Nr. elevi neprezentati	Nr. elevi eliminati	Numar de candidati respinsi	Din care cu medii:		Nr. elevi reusiti	Din care cu medii:				
						< 5	5 - 5.99		6 - 6.99	7 - 7.99	8 - 8.99	9 - 9.99	10
Zi	832	707	125	5	606	523	83	96	90	6	0	0	0
F.r.	58	26	32	1	24	22	2	1	1	0	0	0	0
TOTAL	890	733	157	6	630	545	85	97 (13.23%)	91	6	0	0	0

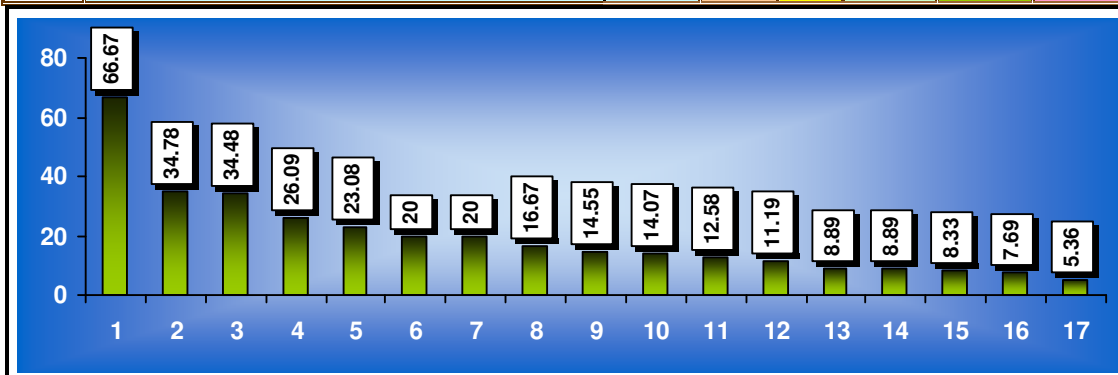
PROMOTIE ANTERIOARA

Forma de invatamant	Nr elevi inscrisi	Nr. elevi prezenti	Nr. elevi neprezentati	Nr. elevi eliminati	Numar de candidati respinsi	Din care cu medii:		Nr. elevi reusiti	Din care cu medii:				
						< 5	5 - 5.99		6 - 6.99	7 - 7.99	8 - 8.99	9 - 9.99	10
Zi	345	297	48	3	239	175	64	55	53	2	0	0	0
Seral	8	4	4	0	4	3	1	0	0	0	0	0	0
F.r.	38	28	10	0	25	22	3	3	2	1	0	0	0
TOTAL	391	329	62	3	268	200	68	58 (17.63%)	55	3	0	0	0



**Situatia candidatilor la examenul de Bacalaureat 2013 pe Unitati Scolare
Sesiunea AUGUST-SEPTEMBRIE**

Nr.Crt.	Unitate Invatamant	Total Inscrisi	Neprezentati	Eliminati	Reusiti	% Reusiti	Respinsi
1	COLEGIUL NATIONAL "MIHAI VITEAZUL" SLOBOZIA	18	0		12	66.67	6
2	LICEUL TEORETIC "CAROL I" FETESTI	49	3		16	34.78	30
3	LICEUL DE ARTE "IONEL PERLEA" SLOBOZIA	32	3		10	34.48	19
4	LICEUL PEDAGOGIC "MATEI BASARAB" SLOBOZIA	51	5		12	26.09	34
5	LICEUL TEORETIC "PAUL GEORGESCU " TANDAREI	46	7		9	23.08	30
6	SEMINARUL TEOLOGIC ORTODOX "SF.IOAN GURA DE AUR" SLOBOZIA	5	0		1	20.00	4
7	COLEGIUL NATIONAL "GRIGORE MOISIL" URZICENI	11	1		2	20.00	8
8	LICEUL TEHNOLOGIC "INALTAREA DOMNULUI" SLOBOZIA	6	0		1	16.67	5
9	LICEUL TEHNOLOGIC TANDAREI	66	11		8	14.55	47
10	LICEUL TEHNOLOGIC "AL.IOAN CUZA" SLOBOZIA	148	13	3	19	14.07	116
11	LICEUL TEHNOLOGIC "SF.ECATERINA" URZICENI	187	28	1	20	12.58	136
12	LICEUL TEHNOLOGIC DE INDUSTRIE ALIMENTARA FETESTI	156	22		15	11.19	118
13	LICEUL TEHNOLOGIC CONSTRUCTII CAI FERATE FETESTI	99	9	1	8	8.89	81
14	LICEUL TEHNOLOGIC FIERBINTI	62	17	2	4	8.89	39
15	LICEUL TEHNOLOGIC "MIHAI EMINESCU" SLOBOZIA	177	33	1	12	8.33	132
16	LICEUL TEHNOLOGIC "I.ZOSSIMA" ARMASESTI	68	29		3	7.69	35
17	LICEUL TEHNOLOGIC URZICENI	92	36	1	3	5.36	52
18	LICEUL TEHNOLOGIC CAZANESTI	5	0		0	.00	5
19	LICEUL TEHNOLOGIC SCINTEIA	1	0		0	.00	1
20	LICEUL TEHNOLOGIC "ARETA TEODORESCU" GRIVITA	1	1		0	N/A	0
21	LICEUL TEHNOLOGIC MIHAIL KOGALNICEANU	1	1		0	N/A	0
	TOTAL JUDET	1281	219	9	155	14.60	898



Sursa: ISJ Ialomița

Examenul de certificare a calificării profesionale 2012 -2013

Examenele de certificare a calificării profesionale s-au desfășurat cu respectarea *OMECT nr. 5172/29.08.2008 privind aprobarea Metodologiei de organizare și desfășurare a examenelor de certificare a calificării profesionale a absolvenților din învățământul profesional și tehnic preuniversitar.*

I. NIVEL 2

1. Centre de examen: - sesiunea mai-iunie = 2
- sesiunea august = 1
2. Calificări: mecanic auto, mecanic agricol, confecționar produse textile
3. Date statistice:
 - număr de candidați înscriși: **47 elevi;**
 - număr de candidați prezenți: **44 elevi;**
 - număr de candidați absenți: **3 elevi;**

DOMENIU L	CALIFICAREA PROFESIONA LĂ	NR ELEVI ÎNSCRIȘI		NR ELEVI PREZENȚI		NR ELEVI ABSENȚI		NR ELEVI PROMOVAȚI		NR ELEVI RESPINȘI		PROCENT DE PROMOVABIL I-TATE	
		Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural	Urb an	Rur al	Urban	Rural
Mecanică	Mecanic auto	15	-	12	-	3	-	12	-	-	-	80%	-
	Mecanic agricol	-	26	-	26	-	-	-	26	-	-	-	100%
Textile pielărie	Confecționar produse textile	6	-	6	-	-	-	6	-	-	-	100%	-
TOTAL GENERAL		21	26	18	26	3	-	18	26	-	-	85,71 %	100%

Sursa: ISJ Ialomița

II. NIVEL 3

1. Centre de examen - sesiunea mai – iunie = 14
-sesiunea august = 8
2. Calificările la care s-a susținut examenul: **tehnician ecolog și protecția calității mediului, tehnician în industria alimentară, tehnician chimist de laborator, tehnician analize produse alimentare, tehnician agronom, tehnician în agricultură, tehnician horticultor, tehnician în activități economice, tehnician în gastronomie, tehnician în automatizări, tehnician operator tehnică de calcul, tehnician proiectant CAD, tehnician în industria textilă, tehnician designer vestimentar, tehnician electrotehnist, tehnician în instalații electrice, tehnician electromecanic, tehnician mecatronist, tehnician mecanic pentru întreținere și reparații, tehnician desenator pentru construcții și instalații, tehnician instalator pentru construcții, tehnician în transporturi.**

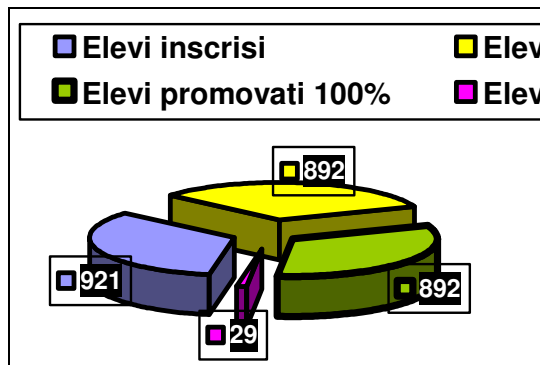
3. Date statistice:

- număr de candidați înscriși: 1298 elevi;
- număr de candidați prezenți: 1247 elevi;
- număr de candidați absenți: 51 elevi;

PROFIL	NR ELEVI ÎNSCRIȘI		NR ELEVI PREZENȚI		NR ELEVI ABSENȚI		NR ELEVI PROMOVAȚI		NR ELEVI RESPINȘI		PROCENT DE PROMOVABILITATE (%)	
	Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural
RESURSE	204	154	199	150	5	4	199	150	-	-	97,54%	97,40%
SERVICII	158	73	158	69	0	4	158	69	-	-	100%	94,50%
TEHNIC	559	150	535	136	24	14	535	136	-	-	95,70%	90,67%
TOTAL	921	377	892	355	29	22	892	355	-	-	96,85%	94,16%

PROMOVABILITATE NIVEL 3 - URBAN

PROMOVABILITATE NIVEL 3- RURAL



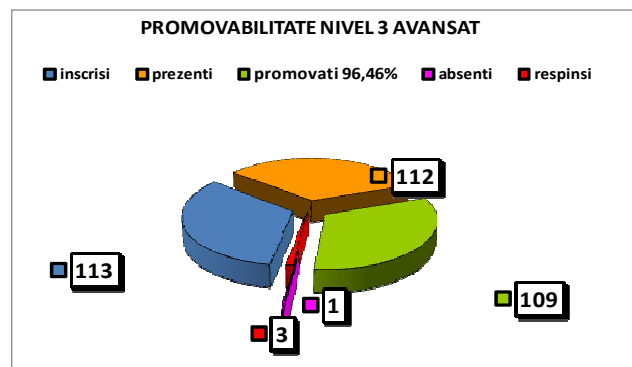
III. NIVEL 3 AVANSAT

1. Centre de examen: - sesiunea iulie = 1 - ȘCOALA POSTLICEALĂ SANITARĂ, SLOBOZIA
- sesiunea august = 1- ȘCOALA POSTLICEALĂ SANITARĂ, SLOBOZIA

2. Calificările la care s-au susținut examene: asistent medical generalist, asistent medical de farmacie

3 Date statistice:

- număr de candidați înscriși: 113 absolvenți;
- număr de candidați prezenți: 112 absolvenți;
- număr de candidați absenți: 1
- număr de candidați respinși: 3;



DOMENIUL*)	CALIFICAREA PROFESIONALĂ	NR ELEVI ÎNSCRIȘI		NR ELEVI PREZENȚI		NR ELEVI ABSENȚI		NR ELEVI PROMOVAȚI		NR ELEVI RESPINȘI		Promovabilitate %	
		Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural
Sănătate și asistență pedagogică	Asistent medical de farmacie	42	-	42	-	-	-	41	-	1	-	97,62%	-
	Asistent medical generalist	71	-	70	-	1	-	68	-	2	-	95,77%	-
TOTAL GENERAL		113	-	112	-	1	-	109	-	3	-	96,46%	-

II. ACTIVITATEA EDUCATIVĂ

II.1. Inspecția de specialitate – asistențe la orele de CONSILIERE ȘI ORIENTARE

TOTAL AN ȘCOLAR 2012-2013

NR. CRT.	NUMĂR UNITĂȚI ȘCOLARE INSPECTATE (SI CU PROFESORI METODIȘTI)	NR. CADRE DIDACTICE INSPECTATE, DIN CARE:	NR. ORE ASISTENȚĂ
		DEB.	
1.	SEM.I 13 unități școlare ; insp. ed. perm. 4 metodiști	x	15
2.	SEM. II 4 unități școlare insp. ed. perm. 2 metodiști	x	7
3.	TOTAL: 17 unități școlare insp. ed. perm. 4 metodiști	x	22

CONSTATĂRI/APRECIERI:

Aspecte pozitive	Aspecte de îmbunătățit
<p>- Planificările sunt întocmite respectând programele în vigoare și sunt adaptate particularităților intelectuale și de vârstă ale elevilor. Temele sunt bine alese și răspund cerințelor educaționale ale elevilor.</p> <p>- Existența proiectelor didactice ale lecțiilor demonstrative susținute, dar și a altor lecții realizate de către profesorii diriginți debutanți;</p> <p>- Portofoliile diriginților sunt completate în mare măsură, ele cuprind: planificarea activității, tematica întâlnirilor cu părinții, procesele verbale de la acestea, fișele psihopedagogice ale elevilor. În timpul lecțiilor,</p>	<p>- Întocmirea proiectelor didactice pentru toate lecțiile de dirigenție susținute, de către toți profesorii diriginți debutanți;</p> <p>- Completarea tuturor datelor despre colectivul de elevi în caietul dirigințului, până la finele clasei a VIII-a;</p> <p>- Completarea portofoliului activităților extrașcolare și extracurriculare, adăugându-se dovezi ale desfășurării activităților;</p> <p>- În planificarea calendaristică, termenele activităților sunt exprimate în săptămâni (S1), nu</p>

<p>doamnele diriginte reușesc să creeze o atmosferă relaxată, folosesc metode active de învățare și de evaluare/ asigurarea feedback-ului (organizator grafic, jurnalul de ieșire, metoda 3- 2-1, știu/ vreau să știu/ am învățat);</p> <ul style="list-style-type: none">-Completarea corectă, din punct de vedere legal, a documentelor școlare-catalogul clasei;-Efectuarea unei ședințe de consiliere a cadrului didactic debutant, atât în ceea ce privește managementul clasei și a situațiilor de criză în colectivul de elevi, cât și pentru eficientizarea activităților extrașcolare și extracurriculare;-Existența graficului de activități extrașcolare și extracurriculare al clasei;- Desfășurarea activităților extrașcolare și extracurriculare;-Elevii își asumă sarcinile primite, manifestă interes pentru activitățile desfășurate, au un comportament civilizat. Se îmbină activitatea individuală a elevilor cu lucrul pe grupe, iar elevii cunosc regulile de comunicare în cadrul grupului.-În portofoliul doamnei prof. Udrea Lizica există și dovezi ale desfășurării activităților extrașcolare.-Prin lecțiile desfășurate, cadrele didactice au demonstrat o bună cunoaștere a colectivelor pe care le conduc.-Există dovezi de desfășurare a activităților extrașcolare <p>De asemenea, în toate sălile în care s-au desfășurat asistențe existau dovezi ale desfășurării acestor activități: panouri cu felicitări realizate de elevi, diplome, poster cu tradiții și obiceiuri de primăvară, de Paști.</p>	<p>prin date concrete ;</p> <ul style="list-style-type: none">-Aceleași strategiile didactice folosite în proiectarea unui număr mare de ore .-Nu există dovezi de desfășurare a tuturor activităților din grafic.-In mare parte, activitățile extrașcolare propuse au ca loc de desfășurare sala de clasă, iar ca participanți, elevii și diriginții.- Activitățile planificate pentru săptămâna 1-5 aprilie nu sunt diversificate și nu respectă în totalitate dorințele elevilor și ale părinților.
---	---

Recomandări pentru diriginții debutanți :

1. Intocmirea proiectelor didactice pentru toate lecțiile de dirigenție, de către toți profesorii diriginți debutanți;
2. Completarea caietului dirigințelui- unde este cazul;
3. Completarea portofoliului activităților extrașcolare și extracurriculare, adăugându-se dovezi ale desfășurării activităților- unde este cazul;
4. Realizarea portofoliilor elevilor care să conțină fișe folosite în orele de consiliere și orientare, fotografiile de la activitățile desfășurate;
5. Realizarea portofoliilor activităților extrașcolare și extracurriculare și completarea lor cu fotografii, materiale PPT, pliante;
6. Expunerea lucrărilor elevilor în clasă;
7. Folosirea exercițiilor de “ spargere a gheții” la începutul orelor;

8. Depășirea spațiului clasei pentru desfășurarea activităților extrașcolare (biblioteca, muzeu, sala de sport, parc) și implicarea în acestea și a altor parteneri educaționali (părinți, comunitatea locală).
9. Selectarea materialelor de specialitate și a celor de dirigenție în două portofolii distincte.
10. Oferirea în mod permanent a feed-back-ului pentru elevi ;
11. Consilierea și intervenția asupra cazurilor de absenteism și mai ales abandon școlar.

III. EDUCAȚIE PERMANENTĂ – 2012– 2013

III.1. Proiecte și programe

ACTIVITĂȚI EXTRAȘCOLARE ȘI EXTRACURRICULARE

1. **Campania activității educative „Sunt activ, implicat, EDUCAT!” cu un program stabilit pe fiecare luna a anului școlar; Cea mai importantă activitate din cadrul acestei campanii a fost „GALA ACTIVITĂȚII EDUCATIVE” Ediția I , 21.12.2012, de la Casa de Cultură municipală Slobozia, la care au fost prezenți peste 300 de participanți.**

PLAN DE IMPLEMENTARE

Nr. crt.	Activitate	Perioada de realizare	INDICATORI DE REZULTAT
1	<i>Distribuire afișe și flyere la nivelul unităților școlare, la CȘE-uri, CJE Ialomița și la nivelul instituțiilor reprezentative</i>	<i>Noiembrie 2012</i>	<i>500 FLAYERE 200 AFIȘE</i>
2	Întâlniri și activități de consiliere cu elevii implicați în activități educative , cu elevii care acumulează multe absențe la nivelul tuturor unităților școlare - <i>GALA ACTIVITĂȚII EDUCATIVE – Ediția I , 21.12.2012</i>	Decembrie 2012 – Ianuarie 2013	300 DE PARTICIPANȚI 200 de diplome de recunoaștere a activității consilierilor educativ și a responsabililor comisiilor pentru vilență
3	<i>Caravana CJE în licee - exemple de bune practici, de tip work – shop, activități de formare cu elevii participanți la programul județean de formare</i>	<i>Decembrie 2012 Februarie 2013 Martie 2013</i>	<i>12 unități liceale Prezentarea activității CJE</i>
4	Activitate de diseminare a rezultatelor parțiale ale campaniei de conștientizare	martie 2012	În cadrul acțiunilor organizate în cele 3 zone ale județului, au participat

			peste 250 de persoane: elevi, părinți, cadre didactice
5	Activități educative organizate de Consiliul Județean al Elevilor în săptămâna ”Să știi mai multe, să fii mai bun!”	Aprilie 2012	Participarea CJE și CȘE la „Târgul copiilor”
6	Activități de evaluare a impactului campaniei; Organizarea de către cadrele didactice , în toate unitățile școlare, a zilei de 1 IUNIE-ziuă internațională a COPILULUI	Mai -iunie 2012	Peste 348 de activități diverse de sărbătorire a zilei internaționale a copilului care au avut loc în toate unitățile școlare din județ

2. Program MECTS „Laboratorul Verde al Reciclării ”, 2012-2013

Anul școlar 2012-2013	Nr. Crt	Scoala	Nume si prenume invatator coordonator	Învatator coord.	Nume si prenume director
SEMESTRUL I	1	Școala gimnazială „Sf.Andrei „	clasa a III-a B	Pârvu Viorica	Ionita Gabriel
	2	Școala gimnazială „Sf.Andrei „	clasa a III-a D	Niță Elisabeta	Ionita Gabriel
	3	Școala gimnazială nr.3	clasa a III-B	CRISTEA ELARIA	Cilibeanu Onoriu Valentin
	4	Școala gimnazială nr.3	clasa a III-a D	GEORGESCU NORELIA	Cilibeanu Onoriu Valentin
SEMESTRUL AL II-LEA	5	Liceul Tehnologic „Inaltarea Domnului”	clasa a III-a - 11	Mihalcea Ionela	Marin Sebastian
	6	Scoala Gimnazială Nr.5 Slobozia (structura a Liceului Tehnologic „Inaltarea Domnului”)	clasa a III-a - 10	Florea Petruș	Marin Sebastian
	7	Liceul de Arta”Ionel Perlea”	clasa a III-a	MARIN SANDA VIOLETA	Cioboata Dumitru
	8	Scoala primara Bora (structura Liceului de Arta „Ionel Perlea”)	clasa a III-a	GHEORGHE MARIOARA	Cioboata Dumitru

Sursa: IȘJ Ialomița

Nr. crt	Unitate de invatamant	Clasa	Nume si prenume invatatori	Nume si prenume director
1.	Scoala Gimnaziala „Sf.Andrei” Slobozia	Clasele a III-a	Chivulescu Mariana	Ionita Gabriel
			Bunescu Iuliana	
		Clasele a IV-a	PARASCHIV ELENA	
			RADU NICHI	
			DINU SILVIA	
			GAVRILA SIMONA	
2.	Scoala Gimnaziala nr.3 Slobozia	Clasele a III-a	Neagu Draguta	Cilibeanu Onoriu Valentin
			Ivancioiu Anca	
		Clasele a IV-a	Mihai Emil	
			Mirica Maria	
			Nicula Maria	
3.	Liceul Tehnologic „Inaltarea Domnului” Slobozia si structura sc.nr.5	Clasele a III-a	Mihalcea Ionela	Marin Sebastian
			Florea Petrus	
		Clasele a IV-a	Damian Fanica	
			Marin Constanta	
4.	Seminarul Teologic „Ioan Gura de Aur” Slobozia	Clasele a III-a	Oancea Laura	Pr.Prof.Badea Gabriel
		Clasele a IV-a	Parpală Viorica	
			Zainea Manuela-Cornelia	
5.	Liceul Pedagogic „Matei Basarab” Slobozia	Clasele a III-a	NEACSU PAUNA	Dumitru Adriana
			CIRLUGEA MARIA ADRIANA	
		Clasele a IV-a	GIUVALA DECU MARIANA	
6.	Liceul de Arta „Ionel Perlea” Slobozia si structura BORA	Clasele a III-a	SIMION IULICA	Cioboata Dumitru
			STOIAN MARIOARA	
			GAIANU AURICA	
		Clasele a IV-a	OPRIS MARIANA	
			MOLDOVEANU FLORINA	
			PLESA EMILIA	

Sursa: IȘJ Ialomița

4. Participare la Proiectul EDSANO – Educație pentru Sănătate – Dezvoltarea curriculei opționale modulare pentru învățământul preuniversitar

Nr. crt	Unitatea □ colară	Tip unitate (PJ/structură)	Localitatea ¹	Director	Nr. copii/ unitate □ colară ²	Nr. copii beneficiari ³
1.	SCOALA GIMNAZIALĂ "IONEL PERLEA "	PJ	OGRADA	DUȚU LUMINITA	343	100
2.	SCOALA GIMNAZIALĂ "SFANTUL IERARH NICOLAE"	PJ	BUCU	PINTILIE MARILENA	234	106
3.	SCOALA GIMNAZIAL□	PJ	R□DULEȘTI	ANGHEL LUMINIȚA	163	74
4.	SCOALA GIMNAZIALĂ	PJ / structura Gimbașani	COSÎMBESTI	DUMITRAȘCU LUCIA	159	100
5.	SCOALA GIMNAZIALĂ	PJ	COSERENI	AVRIGEANU ECATERINA	530	273
6.	SCOALA GIMNAZIALĂ "CONSTANTIN GURGU"	PJ/ structura LUCIU	GURA IALOMITEI	BALABAN GABRIELA	140 preșcolar/57 primar	138
7.	SCOALA GIMNAZIALĂ	PJ/ structura	ION ROATA / Broșteni	DINESCU ALEXANRU/ CATU GEORGE	250/ 206	100/80
8.	SCOALA GIMNAZIALĂ	PJ	MARCULESTI	ST□NCULEANU CRISTIAN	147	93
9.	SCOALA GIMNAZIALĂ "FERDINAND I"	PJ	MOVILA	OANCEA CONSTANTIN	214	111
10.	SCOALA GIMNAZIALĂ	PJ	PLATONESTI	BACIU LIDIA	210	90
11.	SCOALA GIMNAZIALĂ	PJ	VALEA CIORII	DUMITRU CRISTINA	86 inv preșe și primar	82
12.	SCOALA PROFESIONAL□	PJ/structura GPN	Traian	C□LUȚ□ ROXANA	369	260
	TOTAL == 12 unități școlare					1607

Sursa: ISJ Ialomița

III.2. Săptămâna „Să știi mai multe , să fii mai bun !”

(01 - 05.04.2013)

Numărul de activități derulate în săptămâna „Să știi mai multe , să fii mai bun !” și gradul de participare

CENTRU METODIC	Număr activități
SLOBOZIA	4633
URZICENI	1413
FETEȘTI	1775
ȚÂNDĂREI	1226
TOTAL	9047

Resursele implicate (număr cadre didactice, număr elevi, etc.):

CENTRU METODIC	Nr. cadre didactice implicate	Nr. elevi implicați
SLOBOZIA	1217	15.422
URZICENI	746	10785
FETEȘTI	546	6935
ȚÂNDĂREI	357	3857
TOTAL	2866	36999

- Reprezentanți ai instituțiilor locale și județene 54 ;
- Părinți 3256 ;
- Asistenți medicali 234 ;
- Polițiști 156 ;
- Preoți 123 ;
- Pompieri 145 ;
- Cetățeni – membri ai comunității
- PARTENERI peste 112

**Tabel nominal rezultate evaluare activități Concursul Național
„O activitate de succes în Săptămâna Activităților Extrașcolare: „Să știi
mai multe, să fii mai bun!”**

Nr. Crt	Unitatea de învățământ	Denumirea activității	Domeniul	Coordonatori	Punctaj obținut
1	<i>Școala Gimnazială nr.3 Slobozia</i>	Să ne cunoaștem orașul	Consiliere și orientare	Vasile Georgeta	9,25
2	<i>Liceul de Arte „I.Perlea” Slobozia</i>	Serată muzicală	Artistic	Ghiță Mihaela Adriana , Barbu Luminița	9,16
3	<i>Liceul Tehnologic „M.Eminescu” Slobozia</i>	Sănătos NU vicios	Educație pentru sănătate și stil de viață sănătos	Șerban Anișoara Dumitru Elena	9,16
4	<i>Colegiul Național „M.Viteazul” Slobozia</i>	Impreună suntem mai buni. Marșul solidarității	Cetățenie democratică și responsabilitate socială	Filipache Cătălin,Tudora Sebastian, Marin Anita	8,25
5	<i>Grădinița cu Program Prelungit „Junior” Slobozia</i>	Juniorii ecologiști	Educație ecologică și protecția mediului	Diancof Mihaela	8,16
6	<i>Școala Gimnazială Rădulești</i>	Cuvinte fermecate adunate într-o carte	Științific	Anghel Elena Luminița	8,00
7	<i>Grădinița cu Program Prelungit nr.3 Slobozia</i>	Cartea- izvor de înțelepciune	Cultural	Drăghici Daniela Mihaela	8,00
8	<i>Școala Gimnazială „Spiru Haret” nr.1 Țândărei</i>	Eco școala-Copilăria o lume de poveste	Educație ecologică și protecția mediului	Udrea Lizica, Toma Nicoleta, petrea Carmen, Mușat Alina,Alecu DenisaMircioiu Ionela,Petre Liliana,Dumitru Constanța	8,00
9	<i>Școala Gimnazială „G.Vâlsan” Amara</i>	Educație plastică- Tehnica Plângi	Artistic	Smeianu Marcela	7,91
10	<i>Liceul Tehnologic Făcăeni</i>	Învață să (te) ajuți!	Educație pentru sănătate și stil de viață sănătos	Ciortan Cristina Mihaela	7,87
11	<i>Liceul Tehnologic „Al. I.Cuza” Slobozia</i>	Școala părinților	Educația adulților	Lambru Adina	7,75
12	<i>Liceul Tehnologic „Al.I.Cuza” Slobozia</i>	Dramafest	Cultural -artistic	Cîncescu Beatrice	7,50
13	<i>Școala Gimnazială Maia</i>	Hoinari prin București	Cultural	Constantin Cornelia Vasilescu Maria	7,41
14	<i>Școala Gimnazială Sălcioara</i>	Școala mea ca o grădină	Educație pentru sănătate și stil de viață sănătos	Culiță Vichelmina	7,00

15	<i>Grădinița cu Program Prolungit nr.2 Slobozia</i>	Veverițele	Educație ecologică și protecția mediului	State-Titirișcă Alexandra Ionescu Emilia Licinia	7,00
16	<i>Liceul Tehnologic „Sf. Ecaterina” Urziceni</i>	Ești liber să alegi!	Cetățenie democratică și responsabilitate socială	Bără Liviu	7,00

Sursa : ISJ Ialomița

**Rezultate obținute în cadrul proiectului inițiat și coordonat de ISJ Ialomița
„TÂRGUL COPIILOR”, ediția I, 2013**

Nr. Crt	Activitatea	Locul de desfășurare	Data	Participanți	Indicatori de rezultat
1.	Lansarea proiectului – dezbateri organizare, evaluare	ISJ Ialomița	29.03.2013	elevi, cadre didactice, invitați speciali, persoane de specialitate	-A fost realizat un banner și modelul de diplomă prin contribuție proprie în valoare de 400 ron. -Procesul –verbal al ședinței de lansare a -proiectului -Tabelul nominal cu semnături
2	Targ de promovare a modelelor educaționale și ofertelor elevilor din unitățile școlare – concurs „TÂRGUL COPIILOR”	1.SLOBOZIA- Piața Revoluției –căsuțe (dacă vremea permite) sau Centrul Cultural UNESCO „Ionel Perlea” Slobozia;	5.04.2013	elevi, cadre didactice, invitați speciali, persoane de specialitate	5 elevi și un coordonator În total 10 echipaje 2 premii I la liceu, 1 premiu I la GPP NR.3 Slobozia 1 premiu I la Scoala Gimnazială nr.3 Slobozia Premii II,III. 1 PREMIUL SPECIAL pentru INOVATIE – CNMV Slobozia
		2.FETEȘTI - Piața din fața Centrului Cultural „Lumina” Fetești (dacă vremea permite) sau Școala Gimnazială „Aurel Vlaicu” Fetești;	4.04.2013	elevi, cadre didactice, invitați speciali, persoane de specialitate	5 elevi și un coordonator pentru fiecare echipaj din cele 4 prezente Premiul I Scoala Gimnazială „A.Vlaicu” Fetești și LT CCF Fetești Premiul II ,III
		3.ȚÂNDĂREI - Parcul central din fața POLIȚIEI (dacă vremea permite) sau Liceul Teoretic „Paul Georgescu” Țândărei (sala de sport)	2.04.2013	elevi, cadre didactice, invitați speciali, persoane de specialitate	5 elevi și un coordonator pentru fiecare echipaj din cele 7 prezente Premiul I Scoala Gimnazială „C.Gurgu” Gura Ialomitei Premiul II ,III
		4.URZICENI - Piața din fața Casei de cultură Urziceni (dacă vremea	3.04.2013	elevi, cadre didactice, invitați speciali, persoane de	5 elevi și un coordonator pentru fiecare echipaj din cele 6 prezente Premiul I Colegiul

		permite) sau Colegiul Național „Grigore Moisi” Urziceni (sala de sport)		specialitate	Național „Grigore Moisi” Urziceni, Școala Gimnazială „I.H.Rădulescu” Urziceni Premiul II ,III
	Analiza activității educaționale în cadrul centrelor urbane în care se dezvoltat proiectul	Pe centre Slobozia, Fetești, Țândărei și Urziceni	2-5.04.2013	Reprezentanți ISJ, CJI, PRIMĂRII Coordonatori , Elevii echipelor premiate	Organizarea periodic; Produsele expuse valorificate prin echipele de voluntari; Impactul mare al activității în comunitate prin prezenta a peste 200-300 de personae, discuțiile cu vizitatorii; IMPLICAREA primarilor oraselor in care s-a desfășurat târgul.

Sursa: ISJ Ialomița

Tipul de activități derulate:

1. Tipul de activitati derulate:

- parteneriate educaționale: „ Bucuria de a avea prieteni” ; ”Săptămâna porților deschise,,; „ Târgul copiilor” ; ”Invățăm să ne jucăm” ; ”Plătește 0 pentru ce ți se cuvine” ; ”**Job shadow day**” , ”Educația îți dă valoare” ;
- activități caritabile;
- activități cultural-artistice (spectacol, atelier de teatru, cafenea literară, etc);
- activități de educație pentru cetățenie democratică ;
- activități de educație pentru sănătate;
- activități de educație rutieră;
- activități ecologice;
- activități practice- gospodărești; jocuri de cunoaștere, relaționare și autocontrol;
- excursii de studiu;
- sezători literare;
- ateliere de lucru;
- tehnico-științifice;
- activități de orientare școlară și profesională;
- activități religioase;
- activitati sportive;
- excursii de studiu;
- expoziții cu lucrările copiilor/elevilor;
- teatru de păpuși.

Obiectivele urmărite:

- stimularea interesului pentru activități de voluntariat;
- realizarea unui parteneriat real și funcțional cu alți elevi sau preșcolari, sporind aportul socializării și deschiderea acestora spre întărirea relațiilor de prietenie, toleranță, sprijin și avantaj reciproc;

- oportunitatea elevilor de a se cunoaște mai bine, de a socializa, de a forma noi prietenii;
- conștientizarea necesității menținerii unui regim de viață bazat pe sport, mișcare și alimentație sănătoasă;
- implicarea elevilor în acțiuni de ecologizare în vederea menținerii unui mediu curat;
- promovarea tradițiilor și a obiceiurilor din zona;
- relaționare nediscriminatorie, fără prejudecăți de ordin social, religios, etnic sau sexual;
- dezvoltarea unor deprinderi utilitare și antreprenoriale;
- stimularea și dezvoltarea comunicării și a stimei de sine;
- managerierea eficientă a timpului liber prin activități recreative cu caracter educative;
- stimularea spiritului de echipă;
- dezvoltarea imaginației și a creativității;
- utilizarea echipamentelor IT în obținerea informațiilor necesare desfășurării activităților;
- stimularea interesului pentru cultura altor popoare;
- dezvoltarea unor abilități și competente complementare celor formate prin procesul instructiv- educativ formal: muzicale, artistice, critice, oratorice, persuasive, de orientare, gospodărești;
- înțelegerea și respectarea valorilor de fair-play, de toleranță și non-violență.
- realizarea de activități extracurriculare care să implice elevi – cadre didactice – părinți – comunitate;
- formarea la elevi a unor abilități de comunicare, practice, antreprenoriale;
- stabilirea de parteneriate active cu diferite instituții și agenți economici;
- sprijinirea elevilor în vederea orientării profesionale;
- promovarea unității de învățământ în comunitate;
- stimularea creativității, imaginației, spiritului competitiv între elevi;
- dezvoltarea capacității “ a învăța să înveți”;
- formarea unei atitudini ecologice responsabile prin exersarea unor deprinderi de îngrijire și ocrotire a mediului, aplicând cunoștințele însușite;
- formarea deprinderilor de educație cu privire la aplicarea normelor de securitate privind situațiile de urgență;
- cultivarea interesului pentru literatură, în special și pentru artă, în general;
- sensibilizarea și responsabilizarea socială a elevilor;
- afirmarea liberă a personalității prin stimularea imaginației , creativității și încurajarea copilului în exprimarea opiniilor și stărilor sufletești;
- optimizarea comunicării și eliminarea barierelor de comunicare;
- consolidarea respectului față de valorile culturale naționale;
- asigurarea unei flexibilități intelectuale a elevilor pentru schimbul de idei;
- eficientizarea activității prin utilizarea metodei „lucrului în echipă”;
- promovarea valorilor și a imaginii școlii în comunitate.

III.3. Analiza SWOT a activităților din săptămâna 1-5 aprilie 2013:

PUNCTE TARI

- Entuziasmul preșcolarilor și elevilor, al cadrelor didactice;
- Acumularea de noi cunoștințe prin metode nonformale,
- Buna colaborare și realizare de parteneriate educaționale;
- Cadre didactice bine pregătite din punct de vedere științific, majoritatea cu experiență profesională, inclusiv managerială;
- Colaborarea cu un număr mare de instituții din comunitate
- Colectarea unei cantități mari de alimente și îmbrăcăminte în cadrul Campaniei SNAC
- Consolidarea relațiilor cu partenerii.
- Crearea unui climat educațional deschis și stimulat;
- Dezvoltarea unei atitudini civice pozitive, responsabile, a spiritului de colegialitate și fair-play;
- Diversitatea activităților propuse;
- Existența ”Zilei Porților Deschise,,;
- Experiența unor cadre didactice în domeniul activităților extrașcolare;
- Implicarea tuturor preșcolarilor/ elevilor, a cadrelor didactice, a personalului nedidactic;
- Interrelaționarea pozitivă prin comunicare, negociere, elev-elev, profesor-elev; permisă de cadrul non-formal în care au loc activitățile și de degajarea pe care o permite desprinderea de cadrul formal al orelor de curs;
- Mijloc de transport propriu al unor școli;
- Munca în echipă;
- Oportunitatea de a vizita instituții altfel inaccesibile elevilor;
- Oportunitatea oferită elevilor de a interacționa cu profesori care nu fac parte din colectivul de cadre didactice al clasei sau de a cunoaște colegi de la alte instituții de învățământ, în cadrul activităților derulate în colaborare cu acestea;
- Organizarea adecvată a ambientului educativ;
- Organizarea în școli a unor expoziții cu lucrările mai importante ale elevilor;
- Participarea elevilor și a părinților la stabilirea temelor.
- Participarea unor părinți la activități și colaborarea cu elevii și cadrele didactice;
- Disponibilitatea elevilor, cadrelor didactice și părinților de a participa la activități educative extrașcolare și extracurriculare;
- Parteneriatele active încheiate cu instituții reprezentative în comunitatea locală și națională.
- Număr mare de activități derulate și diversitatea acestora;

- Organizarea unor experiențe de învățare cu impact major asupra dezvoltării elevilor;
- Îmbunătățirea ambientului școlii;
- Implementarea programului “ Școala părinților”
- Promovarea ofertei educaționale și a culturii organizaționale a școlii în comunitate;
- Conștientizarea elevilor cu privire la problemele reale ale societății;
- Noutatea informațiilor primite;
- Implicarea elevilor în activități diverse atât sportive, ecologice, culturale sau de antreprenariat;
- Realizarea unității de grup prin îmbunătățirea comunicării dintre elevi;

- Cooperare mai strânsă între profesori și elevi;
- Stimularea și dezvoltarea stimei de sine, a comunicării interpersonale și a relaționării
- Flexibilitatea strategiilor de predare-învățare;

- Implicarea elevilor, a părinților, comunității locale și a agenților economici în activitățile de la nivelul școlilor;
- Existența unei oferte educaționale diverse la nivelul proiectelor propuse de fiecare colectiv de elevi;
- Existența unei comunicări eficiente la nivelul Consiliului Școlar al Elevilor;
- Realizarea proiectelor activităților în conformitate cu standardele de calitate impuse;
- Implicarea mass-mediei locale;
- Sponsorizarea transportului copiilor în excursiile tematice;
- Stimularea și dezvoltarea stimei de sine, a comunicării interpersonale și a relaționării;
- Experiența din anul școlar anterior din săptămâna „Școala Altfel”;
- O bună proiectare a activităților prin stabilirea obiectivelor, a timpului alocat, a formelor de organizare și a mijloacelor de evaluare;
- Existența unui climat educațional deschis, stimulat, datorat relațiilor bune dintre profesori, elevi și părinți;
- Adaptarea tipurilor de activități în funcție de particularitățile/cerințele educaționale ale elevilor.

PUNCTE SLABE

- Absența unor săli de festivități;
- Navetismul cadrelor didactice și încadrarea cadrelor didactice în mai multe școli (doua-trei);
- Imposibilitatea de a răspunde tuturor preferințelor elevilor;
- Lipsa de fonduri extrabugetare care ar putea fi folosite de școală la plata cheltuielilor pe care le presupun unele activități;
- Existența unor dificultăți în monitorizarea tuturor activităților desfășurate ;
- Lipsa unor instrumente de proiectare, audio- video în sălile de clasă;
- Spații insuficiente pentru derularea mai multor activități de anvergură în același timp;
- Durata mare de deplasare a clasei de elevi de la o locație la alta;
- Armonizare dificilă a interesului întregului colectiv pentru fiecare activitate;
- Aptitudinile foarte diferite ale elevilor;
- Decalaj mare de timp între momentul realizării machetei de activități și desfășurarea activităților ceea ce a dus la modificări în program determinate de fluxul de personal(concedii medicale, olimpiade naționale) precum și ofertele întârziate ale unor parteneri, ONG;
- Lipsa unor materiale didactice necesare unor activități;
- Lipsa unor obiective culturale și turistice în imediata apropiere a orașului;
- Slaba cunoaștere a unor repere culturale;
- Absența unor elevi de la anumite activități;
- Lipsa de interes a unor elevi față de unele activități;
- Concentrarea unui număr mare de activități într-o perioadă scurtă de timp;
- Lipsa posibilităților de transport pentru satisfacerea nevoilor de vizitare a obiectivelor propuse;
- Cheltuieli suplimentare din partea elevilor, profesorilor și a părinților pentru ca aceste activități să se desfășoare în condiții optime.

OPORTUNITĂȚI

- Asigurarea unui climat propice pentru îmbinarea laturii formale a educației cu cea nonformală;
- Elevii au avut ocazia extraordinară de a interacționa într-o manieră nouă, atât cu colegii cât și cu cadrele didactice;
- Interes deosebit manifestat de elevi încă din momentul diseminării proiectului;
- Informarea, pregătirea profesională și efortul depus de cadrele didactice pentru a desfășura activități pe măsura așteptărilor;
- Gamă diversă de activități, ca rezultat al opțiunilor exprimate de elevi, părinți, cadre didactice;
- Stilul de muncă al comisiilor metodice bazat pe colaborare, lucru în echipă;
- Atragerea de sponsori pentru diversificarea dotării materiale și pentru susținerea și stimularea performanței;
- Relationarea pozitivă școală – familie - comunitate;
- Implicarea activă a cadrelor didactice în schimburi de experiență și acțiuni organizate în parteneriat;
- Deschiderea unei mari părți a comunității în direcția implicării și responsabilizării ;
- Entuziasmul elevilor în desfășurarea acestor activități;
- Implicarea autorităților locale pentru buna desfășurare a activităților;
- Participarea la activități a unor instituții furnizoare de educație nonformală;
- Participarea la activitatea „Târgul copiilor”;
- Implicarea părinților în activități , atât alături de elevi cât și în programe special destinate acestora;
- Sprijinul acordat de Instituții reprezentative ale municipiului Slobozia și județului Ialomița în organizarea și desfășurarea de activități educative extrașcolare și extracurriculare;
- Sprijinul acordat de agenții economici în derularea unor activități;
- Stabilirea unor parteneriate active cu agenții economici cu efecte pe termen scurt și lung;
- Relaționările interinstituționale permit implicarea cadrelor didactice în schimburi de experiență.
- Creșterea calității parteneriatului, a inițiativei private și a sprijinului comunitar pentru dezvoltarea și susținerea actului educațional;

AMENINȚĂRI

- Instabilitatea legislativă;
- Transformarea proiectului într-un demers pur formal;
- Insuficiența cunoaștere a valorilor locale și naționale de către membrii comunității;
- Resursele financiare reduse ale unor elevi;
- Insuficiența conștientizare a părinților privind rolul lor de principal partener educațional al școlii;
- Scăderea populației școlare interesate în derularea unor activități atât școlare cât și extrașcolare;
- Nivelul scăzut, mediu-scăzut, al populației școlare repartizate în unele unitățile școlare;
- Fluctuația cadrelor didactice, schimbarea deasă a unor profesori diriginți;
- Condițiile meteo nefavorabile desfășurării unor activități care erau proiectate numai în aer liber ;
- Birocrația ce împiedică sau limitează posibilitățile de organizare a excursiilor.
- Criza de timp a părinților datorată actualei situații economice, care reduce implicarea familiei în desfășurarea acestor activități.
- Insuficiența conștientizare de către unii părinți a priorităților și direcțiilor de

- evoluție necesare în învățământ.
- Nivelul socio-economic scăzut al familiilor elevilor;
 - Suprasolicitarea cadrelor didactice în ceea ce privește întocmirea documentelor necesare;
 - Timp insuficient pentru consolidare și evaluare ;
 - Lipsa fondurilor pentru premiarea elevilor sau achiziționarea de materiale necesare derulării activităților, acestea fiind suportate adesea din veniturile consilierilor educativi sau ale cadrelor didactice;
 - Supraaglomerarea unor obiective vizitate;
 - repetarea unor activități poate duce la scăderea interesului elevilor;
 - insuficienta cunoaștere a rolului și importanței activităților extrașcolare de către părinți și comunitate, ceea ce duce la subaprecierea calității învățământului.

RECOMANDĂRI / SUGESTII

- **finanțarea de către MEN a activităților din programul “Să știi mai multe, să fii mai bun” prin cuprinderea în bugetul școlilor a unei sume fixe, per elev;**
- **corelarea activităților din cadrul acestui program cu activitățile extracurriculare din timpul anului școlar;**
- posibilitatea organizării excursiilor pe mai multe zile;
- realizarea unor activități la care să nu participe toți elevii unei clase, ci grupuri de elevi care provin din clase diferite, dar care au aceleași pasiuni și interese;
- menținerea parteneriatelor încheiate și pentru anii următori în vederea desfășurării unor activități extrașcolare eficiente;
- proiectul să se desfășoare pe o perioadă de 5 săptămâni, o zi altfel/săptămână la decizia consiliului clasei, pentru evitarea aglomerației în locurile publice;
- organizarea activităților de integrare a tinerilor cu dizabilități;
- organizarea de workshop-uri;
- organizarea de schimburi de experiență;
- participarea mai multor părinți la activitățile din cadrul acestui program;
- atragerea de sponsori pentru susținerea activităților desfășurate;
- planificarea activităților să aiba doar caracter orientativ, să fie flexibilă și să permită modificări, în eventualitatea unor activități deosebite propuse de parteneri (organizația părinților, comunitatea locală, sponsori sau alte situații);
- prelungirea programului de funcționare a instituțiilor culturale ce pot fi vizitate;
- gratuitate în această perioadă, în ceea ce privește transportul, intrările la muzee, teatre, spectacole de circ, cel puțin pentru elevii cu posibilități materiale reduse;
- modificarea perioadei de desfășurare a programului, acesta urmând să aibă loc la sfârșitul semestrului al doilea, înaintea vacanței de vară, când și condițiile meteo sunt favorabile lucrului în exterior;
- conceperea unor proiecte mai largi la nivelul mai multor clase cu un impact mai mare atât la nivelul unitatilor școlare, cât și al comunității;
- **elaborarea unor suporturi informative unitare privind Programul „ Să știi mai multe să fii mai bun”, care să se constituie într-un ghid metodologic distribuit tuturor cadrelor didactice la începutul anului școlar;**
- prezentarea ofertelor partenerilor educaționali înaintea întocmirii programului în școli;
- activitățile să fie repartizate câte una pe lună, nu concentrate într-o singură săptămână;
- amplasarea de calculatoare în fiecare clasă;
- copiii să aibă gratuitate în transportul în comun;
- găsirea de sponsori pentru ca elevii defavorizați să aibă posibilitatea deplasării în excursii, în schimb de experiență cu copiii din alte școli, să vizioneze spectacole, etc;

- inițierea tinerilor în managementul de proiect, în procesul decizional în vederea stabilirii activităților viitoare ;
- întărirea colaborării între școală – părinți – comunitate locală;
- organizarea mai multor activități de voluntariat;
- **perioada ar putea fi folosită pentru desfășurarea unor acțiuni de amploare la nivel național (gen "Olimpiadele copiilor"-sport, "Talente de nota 10"-cultural-artistice);**
- popularizarea acțiunilor desfășurate;
- simplificarea modului de raportare a activităților;
- atragerea/alocarea de fonduri pentru premiarea elevilor /achiziționarea de materiale necesare activităților;
- remunerarea consilierilor educativi pentru activitatea solicitantă;
- nesuprapunerea altor activități cum ar fi concursuri , olimpiade școlare;

Sursa: ISJ Ialomița

III.4. CONCURSURI:

1. Rezultate obținute la **OLIMPIADA NAȚIONALĂ „MEȘTEȘUGURI ARTISTICE TRADIȚIONALE”** activitate cuprinsă în Calendarul Activităților Educative 2013, anexa A 1, pozitia 31, desfășurată la Sibiu- Muzeul ASTRA în perioada 21-26.08.2013.

Tabel nr.

Nr. crt	Nume și prenume	Școala (clasa)	Meșteșugul practicat conf. Adresei M.E.N. nr. 2331 / 17.05.2013	Instructor	Locul
1	Bătărigă Ana Beatrice	Colegiul Național „Grigore Moisil” Urziceni, cl. a XI -a	Icoană pictată pe lemn	Berbec Victorița	I
2	Olăreanu Alexandra	Cercul de pictură Sfântul Apostol Luca al Protopopiatului Urziceni Cls. a V-a	Icoană pictată pe sticlă	Berbec Victorița	I
3	Ene Andreea	Cercul de pictură Sfântul Apostol Luca al Protopopiatului Urziceni Cls. a VII -a	Icoană pictată pe sticlă	Berbec Victorița	I
4	Fătu Daniela	Școala Gimnazială „Maica Domnului” Roșiori Cls. a VI-a	Icoană pictată pe sticlă	Bătărigă Brîndușa Elena	II
5	Grigore Mălina Valentina	Școala Gimnazială „Maica Domnului” Roșiori Cls. a VI-a	Icoană pictată pe sticlă	Bătărigă Brîndușa Elena	III
6	Bîrsan Marinela	Liceul Pedagogic „Matei Basarab” Slobozia Cls. a X-a	Confecționat păpuși	Vild Theodora	II
7	Antonescu Marina Aurelia	Liceul Pedagogic „Matei Basarab” Slobozia	Icoană pictată pe lemn	Vild Theodora	II

		Cls. a XI-a			
8	Fusea Mariana	Școala Gimnazială „Constantin Gurgu” nr.1 Gura Ialomiței Cls. a VII-a	Cusături	Cloșcă Ana	III
9	Trandafir Georgiana	Școala Gimnazială „Constantin Gurgu” nr.1 Gura Ialomiței Cls. a VII-a	Cusături	Cloșcă Ana	III

**LOCUL I (faza națională) – Concursul Național al revistelor școlare
- REVISTA „Suflet de copil” – Școala Gimnazială**

Ograda

**LOCUL I (faza națională) – Concursul Național de Navomodele
– Palatul Copiilor Slobozia**

**LOCUL I (faza regională - GIMNAZIU) - „ Cu viața mea apăr viața”
– Școala Gimnazială „G.Vâlsan” Amara**

**LOCUL II (faza regională - LICEU) - „ Cu viața mea apăr viața”
–Liceul Tehnologic „A.Teodorescu” Grivița**

Diplome de participare concursuri FAZA NAȚIONAL □

1. Concursul Național „ALEGE ESTE DREPTUL T □ U” - Colegiul Național „M.Viteazul” Slobozia;
2. Concursul Național Antidrog „ÎMPREUN □ - Liceul de Arte „I.Perlea” Slobozia;
3. Concursul Național „Crează-ți mediul!” - Liceul de Arte „I.Perlea” Slobozia;
4. Concursul Național „Sanitarii pricepuți” – Liceul Teoretic „P.Georgescu” Țândărei.

TOTAL PREMII OBTINUTE PENTRU PARTICIPĂRILE LA CONCURSURILE DIN C.A.E.N, C.A.E.R.I, C.A.E.J , ALTELE DECÂT CELE DE MAI SUS

CENTRALIZATOR PREMII

Tabel nr.

	Total premii I	Total premii II	Total premii III	Total mențiuni
PREMII DE EXCELENȚĂ-3	-	-	-	-
Premii din C.A.E.N	22	18	39	11
Premii din C.A.E.R.I.	35	45	56	43
Premii din C.A.E.J.	215	177	61	16
TOTAL PREMII	272	240	156	70

Sursa: ISJ Ialomița

III.5. ANALIZA SWOT A EDUCAȚIEI PERMANENTE (ACTIVITĂȚI EXTRACURRICULARE ȘI EXTRAȘCOLARE) DESFĂȘURATE ÎN ANUL ȘCOLAR 2012-2013

Tabel nr.

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
<ul style="list-style-type: none"> - experiență în domeniul activității educative școlare și extrașcolare; - personal didactic calificat, cu competențe necesare evaluării și valorificării valențelor educative derivate dintr-o problematică educativă diversă; - rețea coerentă de coordonare a activităților educative școlare, extrașcolare și extracurriculare; - inspectorul pentru educație permanentă / activități extracurriculare și extrașcolare <i>-la nivel județean;</i> - consilierul educativ (coordonatorul de programe și proiecte școlare) - <i>la nivelul unității de învățământ;</i> - responsabilul Comisiei pentru prevenirea și combaterea violenței în mediul școlar și în zona adiacentă acestuia- <i>la nivelul unității de învățământ;</i> - consilierul diriginte și corpul profesoral – <i>la nivelul clasei;</i> - structurile organizaționale ale elevilor și părinților <i>la nivelul unității școlare;</i> - diversitatea programului de activități educative la nivelul fiecărei unități de învățământ; - instituții specializate în activități educative extrașcolare : PCS și CEF,CEU; - modalități alternative de petrecere a timpului liber prin activitățile derulate în palatele, cluburile copiilor și cluburile de vacanță organizate sistematic; - bază materială didactică relativ modernă în unitățile de învățământ (spații, echipamente, material didactic etc.). - existența ofertelor educaționale în unități de învățământ, palate și cluburi ale copiilor; - calitatea conținutului pragmatic al învățării care menține și promovează specificul tradițional alături de elementul de noutate; - experiențe pozitive în ceea ce privește dezvoltarea personală și integrarea socială a 	<ul style="list-style-type: none"> - <i>activitatea supraîncărcată a inspectorului educativ și a coordonatorului de programe și proiecte de la nivelul unității de învățământ La nivel județean există numai 1/2 normă pentru postul de inspector educativ, având aceeași încărcătură ca pentru o normă întreagă (112 unități școlare, 1 palat al copiilor și 2 cluburi ale copiilor-filiale);</i> - <i>activitatea coordonatorului de proiecte și programe educative este vastă, complexă. Acesta nici nu este degrevat de un anumit număr de ore, nici nu este remunerat suplimentar;</i> - în cadrul educației formale, accentul cade pe transmiterea cunoștințelor și nu pe caracterul educativ al conținutului; - inexistența, de cele mai multe ori, a dimensiunii sociale în cadrul proiectării orelor de curs; - neglijarea impactului pozitiv pe care activitatea educativă extrașcolară și extracurriculară o are asupra dezvoltării personalității elevului; - perpetuarea mentalității eronate potrivit căreia elevul trebuie să se dedice integral studiului specific educației formale; - minimalizarea activității educative școlare și extrașcolare de către părinți, cadre didactice, organe de îndrumare și control; - fondurile insuficiente pentru desfășurarea activităților educative școlare și extrașcolare; - <i>carențe în managementul directorilor de unități școlare, palate și coordonatorilor cluburilor copiilor;</i> - imposibilitatea financiară a unor unități de învățământ (în special din mediul rural) de a-și îmbunătăți baza materială; - instabilitatea cadrelor didactice în sistem (atât în

<p>copiilor;</p> <ul style="list-style-type: none"> - rezultatele de excepție ale copiilor la manifestări educative naționale, regionale și județene; - dublarea numărului proiectelor pentru CAEN, CAERI și CAEJ ; - vizibilitatea actului educațional în comunitate și societate prin mediatizarea activităților extrașcolare și extracurriculare (spectacole, festivaluri, expoziții, concursuri, competiții, emisiuni radio-tv la care participă copiii); - transferul de metode didactice neconvenționale centrate pe elev utilizate în cadrul activităților educative școlare și extrașcolare în vederea ridicării calității și eficienței actului educațional; - deschiderea oferită de disciplinele opționale în conformitate cu interesele copiilor și perspectivele de dezvoltare ale societății; - existența parteneriatului educațional cu familia, comunitatea, organizațiile guvernamentale și non-guvernamentale în vederea responsabilizării acestora în susținerea și îmbunătățirea actului educațional. 	<p>școli, cât și în PCS și CEF, CEU);</p> <ul style="list-style-type: none"> - incapacitatea școlilor de a deveni ofertanți de proiecte pentru partenerii educaționali.
---	--

Sursa: ISJ Ialomița

IV. REALIZAREA OBIECTIVELOR DIN STRATEGIA DE DEZVOLTARE A ÎNVĂȚĂMÂNTULUI IALOMIȚEAN

IV.1. INSPECȚIE ȘCOLARĂ

➤ INSPECȚIE ȘCOLARĂ GENERALĂ

Tabel nr. 45

Nr. Crt.	ȘCOALA	Perioada	Aria tematică/Domeniul	Componenta colectivului de inspecție
1	Liceul Tehnologic Urziceni	08.10.2012 – 29.10.2012	1. Managementul școlar, managementul calității, dezvoltarea instituțională, eficiența atragerii și folosirii resurselor (uman, financiare și materiale și informaționale), respectarea legislației în	Coordonatori: Dragomir Ana Mihăescu mariana

			<p>vigoare și a regulamentelor.</p> <p>2. Modul de aplicare a curriculumului național, dezvoltarea și aplicarea curriculumului la de cizia școlii, calitatea activităților extracurriculare realizae de personalul didactic și de unele categorii de personal didactic auxiliar.</p> <p>3. Activitatea personalului didactic</p> <p>4. Nivelul performanțelor realizate de elevi în învățare raportate la standardele educaționale naționale.</p> <p>5. Modul în care unitatea sprijină și încurajează dezvoltarea personală a elevilor și motivația acestora în învățare, respectând principiile educației incluzive și asigurarea egalității de șanse..</p> <p>6. Relațiile unității de învățământ cu părinții și cu comunitatea locală.</p> <p>7. Aitudinea elevilor față de educația pe care le-o furnizează unitatea de învățământ.</p>	
2	Școala Gimnazială Gârbovi	29.10.2012- 16.11.2012	<p>3. Activitatea personalului didactic</p> <p>4. Nivelul performanțelor realizate de elevi în învățare raportate la standardele educaționale naționale.</p>	Coordonatori: Miclea Dan
3	Școala Gimnazială Grindu	12.11.2012 – 16.11.2012	<p>4. Activitatea personalului didactic</p> <p>4. Nivelul performanțelor realizate de elevi în învățare raportate la standardele educaționale naționale.</p>	Coordonatori: Marin Ion, Vasluianu Bogdan
4	Liceul Tehnologic Fierbinți	05.11.2012 – 23.11.2012	<p>3. Activitatea personalului didactic</p> <p>4. Nivelul performanțelor realizate de elevi în învățare raportate la standardele educaționale naționale.</p>	Coordonator: Grigoraș Simona
5	Liceul Tehnologic	19.11.2012 – 07.12.2012	<p>1. Managementul școlar, managementul calității, dezvoltarea instituțională,</p>	Coordonatori: Tonț Simona Novac Mihaela

	Țândărei		<p>eficiența atragerii și folosirii resurselor(uman, financiare și materiale și informaționale), respectarea legislației în vigoare și a regulamentelor.</p> <p>2. Activitatea personalului didactic</p> <p>3. Nivelul performanțelor realizate de elevi în învățare raportate la standardele educaționale naționale.</p> <p>4. Atitudinea elevilor față de educația pe care le-o furnizează unitatea de învățământ.</p>	
6	Liceul tehnologic Areta “Teodorescu Grivița”	18.02.2013 – 08.03.2013	<p>1. Managementul școlar, managementul calității, dezvoltarea instituțională, eficiența atragerii și folosirii resurselor(uman, financiare și materiale și informaționale), respectarea legislației în vigoare și a regulamentelor.</p> <p>2. Modul de aplicare a curriculumului național, dezvoltarea și aplicarea curriculumului la de cizia școlii, calitatea activităților extracurriculare realizae de personalul didactic și de unele categorii de personal didactic auxiliar.</p> <p>3. Activitatea personalului didactic</p> <p>4. Nivelul performanțelor realizate de elevi în învățare raportate la standardele educaționale naționale.</p> <p>5. Modul în care unitatea sprijină și încurajează dezvoltarea personală a elevilor și motivația acestora în învățare, respectând principiile educației incluzive și asigurarea egalității de șanse..</p> <p>6. Relațiile unității de învățământ cu părinții și cu comunitatea locală.</p> <p>7. Aitudinea elevilor față de educația pe care le-o furnizează unitatea de învățământ.</p>	Coordonatori: Dobre Viorel Striblea Laura

7	<p>Școala Gimnazială Manasia</p>	<p>25.02.2013 – 15.03.2013</p>	<p>1. Managementul școlar, managementul calității, dezvoltarea instituțională, eficiența atragerii și folosirii resurselor(uman, financiare și materiale și informaționale), respectarea legislației în vigoare și a regulamentelor. 2. Modul de aplicare a curriculumului național, dezvoltarea și aplicarea curriculumului la decizia școlii, calitatea activităților extracurriculare realizate de personalul didactic și de unele categorii de personal didactic auxiliar. 3. Activitatea personalului didactic 4. Nivelul performanțelor realizate de elevi în învățare raportate la standardele educaționale naționale. 5. Modul în care unitatea sprijină și încurajează dezvoltarea personală a elevilor și motivația acestora în învățare, respectând principiile educației incluzive și asigurarea egalității de șanse.. 6. Relațiile unității de învățământ cu părinții și cu comunitatea locală. 7. Aitudinea elevilor față de educația pe care le-o furnizează unitatea de învățământ.</p>	<p>Coordonatori: Strezoiu Costică Coteș Nicoleta Teodorescu Ruxandra</p>
8	<p>Școala Gimnazială Gura Ialomiței</p>	<p>11.03.2013 – 15.03.2013</p>	<p>1. Managementul școlar, managementul calității, dezvoltarea instituțională, eficiența atragerii și folosirii resurselor(uman, financiare și materiale și informaționale), respectarea legislației în vigoare și a regulamentelor. 2. Modul de aplicare a curriculumului național, dezvoltarea și aplicarea curriculumului la decizia școlii, calitatea activităților extracurriculare realizate de personalul didactic și de unele</p>	

			<p>categorii de personal didactic auxiliar.</p> <p>3. Activitatea personalului didactic</p> <p>4. Nivelul performanțelor realizate de elevi în învățare raportate la standardele educaționale naționale.</p> <p>5. Modul în care unitatea sprijină și încurajează dezvoltarea personală a elevilor și motivația acestora în învățare, respectând principiile educației incluzive și asigurarea egalității de șanse..</p> <p>6. Relațiile unității de învățământ cu părinții și cu comunitatea locală.</p> <p>7. Aitudinea elevilor față de educația pe care le-o furnizează unitatea de învățământ.</p>	
--	--	--	--	--

Sursa: ISJ Ialomița

➤ **INSPECȚIE ȘCOLARĂ DE REVENIRE**

Tabel nr. 46

Nr. Crt.	ȘCOALA	Perioada	Tematica	Echipe de inspectori
1	Școala Gimnazială Movilița	15.10 – 19.10.2013	Conform Regulamentului de inspecție a unităților de învățământ preuniversitar	Stoica Claudia Șerban Mihaela
2	Școala Gimnaziala Sudiți	22.10 – 26.10.2012	Conform Regulamentului de inspecție a unităților de învățământ preuniversitar	Ion Teodora Turcea Nicoleta
3	Școala Gimnazială Reviga	19.11 – 23.11.2012	Conform Regulamentului de inspecție a unităților de învățământ preuniversitar	Buzea Ileana Georgescu Grațela
4	Școala Gimnazială Cosâbești	26.11 – 30.11.2013	Conform Regulamentului de inspecție a unităților	Dinu Gica Petre George

Școala Gimnazială Mărculești		de învățământ preuniversitar	
---	--	---------------------------------	--

Sursa: ISJ Ialomița

IV: 2. INSPECȚIE ȘCOLARĂ CURENTĂ ȘI SPECIALĂ PENTRU DEFINITIVAREA ÎN ÎNVĂȚĂMÂNT ȘI OBTINEREA GRADELOR DIDACTICE

În Școala Gimnazială „Sf. Andrei” Slobozia s-a organizat și desfășurat Centrul de Examen pentru Examenul național de definitivare în învățământ - sesiunea 2013. În acest centru au dat examen toți candidații din județul Ialomița.

Candidați înscrși	Candidați absenți	Candidați retrași	Candidați eliminați
81	15	9	0

Lista candidaților pe discipline

NR. CRT.	Proba de examen	Numar candidați inscrși	Numar candidați absenți	Număr candidați prezenți la proba scrisă din 18 iulie 2013	Numar candidați retrași	Numar lucrari
1	Agricultură, didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	2	1	1	1	0
2	Arte plastice, didactica acestora și elemente de pedagogie și psihologie a educației	2	0	2	0	2
3	Biologie, didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	1	0	1	0	1
4	Cibernetică și previziune economică, didactica acestora și elemente de pedagogie și psihologie a educației	1	0	1	0	1

5	Consiliere psihopedagogică, didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	4	1	3	0	3
6	Economia comerțului, turismului și serviciilor, didactica acestora și elemente de pedagogie și psihologie a educației	2	0	2	0	2
7	Educație fizică, didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	8	2	6	4	2
8	Educație muzicală, didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	2	0	2	0	2
9	Filosofie, Didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	1	1	0	0	0
10	Finanțe-bănci, didactica acestora și elemente de pedagogie și psihologie a educației	1	0	1	1	0
11	Fizică, didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	3	0	3	0	3
12	Geografie, didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	1	0	1	0	1
13	Informatică, didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	2	1	1	0	1
14	Istorie, didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	2	2	0	0	0
15	Limba și literatura engleză, didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	6	1	5	0	5
16	Limba și literatura franceză, didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	4	2	2	0	2
17	Limba și literatura română și matematică, metodică predării acestora, pedagogie școlară și elemente de psihologie a educației	13	1	12	0	12

NR. CRT.	Proba de examen	Numar candidați înscriși	Numar candidați absenți	Număr candidați prezenți la proba scrisă din 18 iulie 2013	Numar candidați retrasi	Numar lucrari
18	Limba și literatura română pentru copii, metodică activității instructiv-educative din învățământul preșcolar, pedagogie preșcolară și elemente de psihologie a educației	8	0	8	0	8
19	Limba și literatura română, didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	8	2	6	0	6
20	Matematică, didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	4	0	4	2	2
21	Mecanică, Didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	1	0	1	0	1
22	Psihopedagogie specială, didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	1	0	1	1	0
23	Religie ortodoxă, Didactica acesteia și Elemente de Pedagogie și Psihologie a Educației	4	1	3	0	3
	Total	81	15	66	9	57

Sursa: ISJ Ialomița

Rezultatele primite pe data de 23.07.2013 după corectarea lucrărilor scrise înainte de contestații sunt următoarele:

Nr. Total lucrări	Categorii de note									
	1-1,99	2-2,99	3-3,99	4-4,99	5-5,99	6-6,99	7-7,99	8-8,99	9-9,99	10
57	1	1	3	10	7	13	4	16	2	-

Sursa: ISJ Ialomița

După corectarea lucrărilor scrise dintr-un total de 57 candidați prezenți au luat note peste 8 un număr de 18 de candidați.

NR. CRT.	Proba de examen	Numar lucrari	Categorii de note									
			1-1,99	2-2,99	3-3,99	4-4,99	5-5,99	6-6,99	7-7,99	8-8,99	9-9,99	10
1	Agricultură, didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Arte plastice, didactica acestora și elemente de pedagogie și psihologie a educației	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
3	Biologie, didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Cibernetică și previziune economică, didactica acestora și elemente de pedagogie și psihologie a educației	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
5	Consiliere psihopedagogică, didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	3	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0
6	Economia comerțului, turismului și serviciilor, didactica acestora și elemente de pedagogie și psihologie a educației	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
7	Educație fizică, didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0

Raport asupra stării învățământului ialomițean
2012 - 2013

8	Educație muzicală, didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	2	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
9	Filosofie, Didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Finanțe-bănci, didactica acestora și elemente de pedagogie și psihologie a educației	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Fizică, didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	3	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0
12	Geografie, didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
13	Informatică, didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
14	Istorie, didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Limba și literatura engleză, didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	5	0	0	0	0	0	2	0	3	0	0
16	Limba și literatura franceză, didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
17	Limba și literatura română și matematică, metodică predării acestora, pedagogie școlară și	12	0	0	1	3	1	3	1	3	0	0

Raport asupra stării învățământului ialomițean
2012 - 2013

	elemente de psihologie a educației											
18	Limba și literatura română pentru copii, metodică activității instructiv-educative din învățământul preșcolar, pedagogie preșcolară și elemente de psihologie a educației	8	0	0	0	0	0	3	0	4	1	0
19	Limba și literatura română, didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	6	0	0	0	0	1	1	1	2	1	0
20	Matematică, didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
21	Mecanică, Didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
22	Psihopedagogie specială , didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Religie ortodoxă, Didactica acesteia și Elemente de Pedagogie și Psihologie a Educației	3	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0
	Total	57	1	1	3	10	7	13	4	16	2	0

Sursa: ISJ Ialomița

În acest centru de examen s-au înregistrat un număr de 16 contestații pentru următoarele discipline:

Contestații depuse total județ	
16	
Admise	Respinse
11	5

NR. CRT	DISCIPLINA	NR. CONTE STAȚII	Situația contestațiilor	
			ADMISE	RESPINSE
1.	CIBERNETICA SI PREVIZIUNE ECONOMICA, DIDACTICA ACESTORA SI ELEMENTE DE PEDAGOGIE SI PSIHOLOGIE A EDUCATIEI	1	1	0
2.	CONSILIERE PSIHOPEdagogICA, DIDACTICA ACESTEIA SI ELEMENTE DE PEDAGOGIE SI PSIHOLOGIE A EDUCATIEI	2	2	0
3.	FIZICA, DIDACTICA ACESTEIA SI ELEMENTE DE PEDAGOGIE SI PSIHOLOGIE A EDUCATIEI	1	0	1
4.	INFORMATICA, DIDACTICA ACESTEIA SI ELEMENTE DE PEDAGOGIE SI PSIHOLOGIE A EDUCATIEI	1	1	0
5.	LIMBA SI LITERATURA ENGLEZA, DIDACTICA ACESTEIA SI ELEMENTE DE PEDAGOGIE SI PSIHOLOGIE A EDUCATIEI	1	0	1
6.	LIMBA SI LITERATURA FRANCEZA, DIDACTICA ACESTEIA SI ELEMENTE DE PEDAGOGIE SI PSIHOLOGIE A EDUCATIEI	1	1	0
7.	LIMBA SI LITERATURA ROMANA PENTRU COPII, METODICA ACTIVITATII INSTRUCTIV-EDUCATIVE DIN INVATAMANTUL PRESCOLAR, PEDAGOGIE PRESCOLARA SI ELEMENTE DE PSIHOLOGIE A EDUCATIEI (EDUCATOARE / INSTITUTORI / PROFESORI PENTRU INV. PRESCOLAR)	2	2	0
8.	LIMBA SI LITERATURA ROMANA SI MATEMATICA, METODICA PREDARII ACESTORA, PEDAGOGIE SCOLARA SI ELEMENTE DE PSIHOLOGIE A EDUCATIEI (INVATATORI / INSTITUTORI / PROFESORI PENTRU INV. PRIMAR)	4	2	2
9.	LIMBA SI LITERATURA ROMANA, DIDACTICA ACESTEIA SI ELEMENTE DE PEDAGOGIE SI PSIHOLOGIE A EDUCATIEI	1	1	0
10	RELIGIE ORTODOXA, DIDACTICA ACESTEIA SI ELEMENTE DE PEDAGOGIE SI PSIHOLOGIE A EDUCATIEI	2	1	1
TOTAL		16	11	5

Sursa: ISJ Ialomița

Rezultatele finale după recorectarea lucrărilor scrise contestate sunt următoarele:

Nr. total lucrări	Categorii de note									
	1-1,99	2-2,99	3-3,99	4-4,99	5-5,99	6-6,99	7-7,99	8-8,99	9-9,99	10
57	1	1	3	10	10	9	1	20	2	-

Sursa: ISJ Ialomița

NR. CRT.	Proba de examen	Numar lucrari	Categoriile de note									
			1- 1,99	2- 2,99	3- 3,99	4- 4,99	5- 5,99	6- 6,99	7- 7,99	8- 8,99	9- 9,99	10
			1	1	3	10	7	13	4	16	2	0
1	Agricultură, didactica acestora și elemente de pedagogie și psihologie a educației	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Arte plastice, didactica acestora și elemente de pedagogie și psihologie a educației	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
3	Biologie, didactica acestora și elemente de pedagogie și psihologie a educației	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Cibernetică și previziune economică, didactica acestora și elemente de pedagogie și psihologie a educației	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
5	Consiliere psihopedagogică, didactica acestora și elemente de pedagogie și psihologie a educației	3	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0
6	Economia comerțului, turismului și serviciilor, didactica acestora și elemente de pedagogie și psihologie a educației	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
7	Educație fizică, didactica acestora și elemente de pedagogie și psihologie a educației	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
8	Educație muzicală, didactica acestora și elemente de pedagogie și psihologie a educației	2	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
9	Filosofie, Didactica acestora și elemente de pedagogie și psihologie a educației	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Finanțe-bănci, didactica acestora și elemente de pedagogie și psihologie a educației	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Fizică, didactica acestora și elemente de pedagogie și psihologie a educației	3	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0
12	Geografie, didactica acestora și elemente de pedagogie și psihologie a educației	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0

13	Informatică, didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
14	Istorie, didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Limba și literatura engleză, didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	5	0	0	0	0	0	2	0	3	0	0
16	Limba și literatura franceză, didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	2	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
17	Limba și literatura română și matematică, metodică predării acestora, pedagogie școlară și elemente de psihologie a educației	12	0	0	1	3	3	1	1	3	0	0
18	Limba și literatura română pentru copii, metodică activității instructiv-educative din învățământul preșcolar, pedagogie preșcolară și elemente de psihologie a educației	8	0	0	0	0	1	2	0	4	1	0
19	Limba și literatura română, didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	6	0	0	0	0	1	1	0	3	1	0
20	Matematică, didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
21	Mecanică, Didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
22	Psihopedagogie specială, didactica acesteia și elemente de pedagogie și psihologie a educației	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Religie ortodoxă, Didactica acesteia și Elemente de Pedagogie și Psihologie a Educației	3	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0
	Total	57	1	1	3	10	10	9	1	20	2	0

Sursa: ISJ Ialomița

După rezultatele finale dintr-un total de 57 candidați prezenți au luat note peste 8 un număr de 22 de candidați.

Aspecte ale desfășurării examenului:

- Examenul s-a desfășurat potrivit metodologiei în vigoare.
- Nu au existat evenimente, sau incidente care să perturbe desfășurarea în bune condiții a examenului.
- Toți membrii comisiei (conform deciziei nr. 2101 din 14.06.2013) și-au îndeplinit atribuțiile potrivit delegării realizate și asumate prin proces verbal.
- Candidații s-au comportat corespunzător, respectând regulamentul de examen.
- Supravegherea video (conform deciziei nr.29/17.07.2013) a decurs în condiții tehnice corespunzătoare; înregistrările au fost arhivate în dosarul comisiei (conform p.v.nr.163/18.07.2013), alături de toate celelalte documente.

IV.3. INSPECȚIE ȘCOLARĂ TEMATICĂ

IV.3.1. Inspecție tematică de sector

Tabel nr. 49

Număr de inspecții tematice planificate	Număr de inspecții tematice realizate	Număr de unități de învățământ planificate pentru inspecție	Număr de unități inspectate	Justificarea schimbărilor produse sau a nerealizărilor
4 inspecții	5	97 unități	97	-

Sursa: ISJ Ialomița

➤ Perioada controlului: 24.09.2012 – 05.10.2012

OBIECTIVE:

I. Monitorizarea situațiilor și activităților pentru încheierea anului școlar 2011 - 2012

1. Verificarea corectitudinii desfășurării activităților specifice încheierii anului școlar (examene de corigență, reexaminare, transfer, diferențe);
2. Verificarea corectitudinii întocmirii documentelor manageriale ale conducerii instituției școlare (registre matricole, cataloage, condici, fișe de evaluare a personalului, rapoarte);

II. Monitorizarea proiectării manageriale la nivelul instituției de învățământ și al compartimentelor funcționale.

1. Verificarea documentelor manageriale ale conducerii instituției școlare (regulament intern, plan de dezvoltare școlară, plan managerial, tematici Consiliul de Administrație și Consiliul profesoral, decizii comisii și catedre);
2. Verificarea documentelor de proiectare ale comisiilor metodice;
3. Verificarea orarului și a organizării dserviciului pe școală.

Constatări	Măsuri
Cataloage - nu sunt completate corespunzător toate rubricile catalogului (spații libere nebarate, mențiuni privind transferul elevilor nesemnate de persoanele în drept și neștampilate, nume CDȘ incomplet, erori corectate cu pastă corectoare etc)	Notă internă a ISJ Ialomița privind modalitatea de completare a documentelor școlare
Registre matricole	

<ul style="list-style-type: none"> - absența semnăturilor persoanelor în drept și a ștampilei, atât din anul școlar anterior, cât și din anii precedenți; - absența mențiunilor în rubricile corespunzătoare - consemnarea necorespunzătoare a situațiilor de repetenție, transfer, abandon școlar. 	
<p>Corigențe. Reexaminări. Diferențe</p> <ul style="list-style-type: none"> - existența unui număr mare de situații de reexaminare 	<p>Consilierea directorului din perspectiva monitorizării procesului de evaluare la nivelul unității școlare</p>
<p>Funcționarea Consiliului profesoral și a Consiliului de Administrație</p> <ul style="list-style-type: none"> - redactarea necorespunzătoare a proceselor – verbale (menționarea cvorumului, motivarea deciziilor, utilizarea unor formulări confuze, altele decât cele prevăzute în ROFUIP la capitolul „Atribuții”) 	<p>Acțiune metodică cu directorii/ responsabilii comisiilor metodice privind:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formă și fundamentare legală a deciziilor - Respectarea prevederilor legale în redactarea proceselor – verbale - Comisia metodică - planificare, rol, documente, strategie, funcționalitate
<p>Plan managerial și documente ale comisiilor metodice</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu sunt elaborate în acord cu analizele realizate și cu nevoile școlii - nu sunt asumate de către toți factorii interesați, fiind în multe situații documente formale, care prevăd acțiuni cu caracter general, cu termene permanente și responsabilități către toți membrii. 	

Sursa: ISJ Ialomița

➤ **Perioada controlului: 10.12 - 21. 12. 2012**

OBIECTIVE:

- I. Monitorizarea modului în care funcționează comisiile metodice la nivelul unității școlare;**
- II. Monitorizarea evaluării continue a achizițiilor elevilor și a aplicării măsurilor de ameliorare/remediere a eventualelor lacune;**
- III. Consilierea directorului și a responsabilului comisiei metodice a diriginților/a învățătorilor pentru asigurarea funcționalității Consiliului profesoral al clasei.**

CONSTATĂRI:

Puncte tari

- Conform Deciziilor emise de unitatile școlare sunt constituite comisii metodice în funcție de dimensiunile acestora (nr de elevi, nr. cadre didactice, mediul rural, mediul urban). În portofoliile comisiilor metodice se regasesc în majoritatea unitatilor școlare analiza activității pt. anul școlar 2011-2012, planul managerial pt. anul școlar 2012-2013, graficul activității pt. sem. I pt. anul școlar 2012-2013, alte documente specifice. În conformitate cu activitățile prevăzute în graficul activității pt. sem. I sunt întocmite procese verbale ce atestă desfășurarea acestora în mare măsură. Testele inițiale au fost aplicate la majoritatea disciplinelor, au fost analizate în comisiile metodice. Au fost întocmite planuri remediale la nivelul disciplinelor, în majoritatea unitatilor școlare este întocmit un plan de măsuri adaptat nevoilor specifice. Există întocmite grafice de pregătire suplimentară pt. îmbunătățirea rezultatelor școlare la disciplinele la care elevii

sustin examenele naționale. Există întocmite fișe de asistență/interasistență, acestea fiind însoțite de după caz de proiecte didactice.

- din verificările prin sondaj făcute s-a constatat că în cataloage există la majoritatea disciplinelor, la data efectuării inspecției, un număr de calificative și de note, conform ROFUIP/2005 cu modificările și completările ulterioare. Lucrările scrise s-au susținut conform unei programări, rezultatele sunt consemnate în catalog.

- consiliul profesoral al clasei funcționează, se încheie, după caz, proces-verbal sau raport de analiză. Directorii și responsabili comisiilor metodice au fost consiliați în vederea analizei progresului școlar și a comportamentului elevilor (cu propunerea notelor la purtare), modul în care se întocmesc rapoarte asupra situației școlare și comportamentale a elevilor, cu validarea lor în cadrul Consiliului Profesoral.

Puncte slabe

- nu toate documentele comisiilor metodice sunt relevante pentru activitatea desfășurată. Activitatea comisiilor metodice este uneori formală, sunt doar câteva comisii metodice care funcționează eficient. Documentele au, în majoritatea situațiilor, un caracter formal, pentru a răspunde cerințelor dintr-o inspecție tematică.

- există un număr mic de fișe de interasistență realizate la nivelul comisiilor metodice și de fișe de asistență ale directorilor. Acestea nu sunt însoțite de proiecte didactice, se realizează sporadic și formal, nu este o activitate organizată, ci una mai mult formală.

- Ca urmare a verificării prin sondaj a cataloagelor a rezultat că se respectă parțial principiile notării ritmice. Nu sunt respectate în totalitate prevederile ROFUIP referitoare la evaluarea elevilor aflați în situație de corigență.

- Nu sunt întocmite rapoarte sintetice referitoare la situația școlară și comportamentul elevilor la nivelul fiecărui consiliu profesoral

Recomandări:

- Respectarea prevederilor legale în vigoare referitoare la funcționarea comisiilor metodice. Activitățile metodice se desfășoară în fiecare lună la nivelul fiecărei comisii metodice și se elaborează procese-verbale distincte

- Efectuarea unui număr corespunzător de interasistențe în cadrul tuturor comisiilor metodice și de asistențe de către directori și finalizarea acestora cu elaborarea fișelor de asistență, însoțite de proiecte didactice.

- Respectarea prevederilor ROFUIP, art. 57, al. 4 și al. 5, privind existența, în catalog, a unui număr corespunzător de note pentru fiecare disciplină, respectiv a unui număr corespunzător de note pentru elevii aflați în situație de corigență

- Respectarea prevederilor ROFUIP, Secțiunea a 6-a, Consiliul clasei, art.38 – art.42) în vederea asigurării funcționalității Consiliului profesoral al clasei

➤ Perioada controlului: 28.01.2013 - 08.02.2013

OBIECTIVE:

- 1. Ameliorarea rezultatelor elevilor la examenele naționale;**
- 2. Îmbunătățirea activității manageriale la nivelul unității școlare;**

Activități :

1. Analiza activității desfășurate pe semestrul I (rapoarte de analiză realizate la nivelul comisiilor – catedrelor și la nivelul conducerii unității de învățământ).

2. Analiza rezultatelor obținute de elevi la simulările organizate la nivelul școlii în luna ianuarie 2013, prezentarea situațiilor statistice pe discipline și pe tranșe de medii; participarea la ședințele cu părinții organizate la nivelul școlii.

3. Verificarea modului în care funcționează Consiliul profesoral al clasei(ROFUIP, Secțiunea a6-a, Consiliul clasei, art.38- art.42).

- analiza progresului școlar și a comportamentului elevilor;
- propunerea notelor la purtare;
- întocmirea rapoartelor asupra situației școlare și comportamentale a elevilor și prezentarea spre validare, în Consiliul Profesorat;

4. Verificarea graficului de control al directorului :

- planificarea orelor de asistență și existența fișelor de asistență, eventuale măsuri propuse în urma constatării unor deficiențe;

5. Consilierea directorului în privința funcționalității Comisiei pentru curriculum (aplicarea curriculumului național, dezvoltarea și aplicarea curriculumului la decizia școlii/ în dezvoltarea locală; aplicarea unui curriculum echilibrat, consultarea părinților, a elevilor, pentru stabilirea CDȘ- CDL, scheme orare, planificări corespunzătoare unui curriculum centrat pe competențe).

CONSTATĂRI:

Puncte tari

- s-au întocmit rapoarte de analiza a activității desfășurate în sem. I, atât la nivelul comisiilor metodice cât și raportul de analiza la nivel de unitatea școlară în majoritatea unităților de învățământ. Au avut loc ședințe de analiza în majoritatea unităților de învățământ. Inspectorii școlari au participat la ședințele de analiza a activității desfășurate în semestrul I în majoritatea unităților școlare.

- organizarea și desfășurarea corespunzătoare a simulărilor la disciplinele de examen, pentru elevii claselor terminale, conform precizărilor MEN/ISJ Ialomița și întocmirea rapoartelor de analiză, în vederea stabilirii unor măsuri concrete de îmbunătățire a rezultatelor învățării.

Rezultatele sunt următoarele:

- Limba și literatura română, clasa a VIII a, media notelor peste 5 este de 66,95%;
- Limba și literatura română, clasa a IX a, media notelor peste 5 este de 45,26%;
- Matematică, clasa a VIII a, media notelor peste 5 este de 45,69%;
- Matematică, clasa a IX a, media notelor peste 5 este de 24,50%;

Media de promovabilitate la clasa a VIII a este de 56,32% și la clasa a XII a este de 34,88%.

Au fost organizate ședințe cu părinții în vederea comunicării rezultatelor obținute de elevi. Inspectorii școlari au participat la ședințele cu părinții în majoritatea unităților școlare.

- existența graficului de control al directorului, a fișelor de asistență la ore, în vederea monitorizării procesului instructiv-educativ;

- funcționalitatea, în majoritatea unităților școlare, a Consiliului pentru curriculum al cărui rol și atribuții, chiar dacă nu constituie o comisie de sine stătătoare, sunt preluate de către responsabilii comisiilor metodice existente în școală;

- consiliile claselor sunt constituite și întocmesc majoritatea rapoartelor asupra situației școlare și comportamentale a elevilor și le prezintă spre validare în CP.

- directorii unităților școlare au fost consiliați în privința funcționalității Comisiei pentru curriculum (aplicarea curriculumului național, dezvoltarea și aplicarea curriculumului la decizia școlii/ în dezvoltarea locală; aplicarea unui curriculum echilibrat, consultarea părinților, a elevilor, pentru stabilirea CDȘ-CDL, scheme orare, planificări corespunzătoare unui curriculum centrat pe competențe)

- directorilor unităților școlare le-au fost prelucrate prevederile OMECTS nr. 6517 din 19 decembrie 2012 privind aprobarea Metodologiei de evaluare externă a calității educației în învățământul preuniversitar.

Puncte slabe

- rezultatele elevilor la simulări arată ca unii dintre aceștia nu ating standardele minimale. Analiza rezultatelor obținute arată ca acestea sunt în regres în unele unități școlare.
- formalismul interesistențelor în unele situații a cauzat, de cele mai multe ori, perceperea acestora ca acțiuni de control, de supervizare și nu ca schimb de experiență;
- implicarea exclusivă a cadrelor didactice care predau discipline de examen în programul de pregătire suplimentară;
- unele documente întocmite la nivelul consiliilor claselor sunt întocmite formal.
- unele procesele verbale ce atestă activitatea consiliilor claselor sunt întocmite formal.
- uneori relațiile de comunicare și cooperare școală – familie sunt formale, existând o slabă participare și interes scăzut al părinților pentru activitățile desfășurate în unitățile școlare.

Recomandări:

- implicarea responsabilă a tuturor cadrelor didactice în programul de pregătire suplimentară, întrucât aceasta trebuie să se realizeze nu numai la disciplinele de examen, ci și la celelalte discipline pentru acoperirea lacunelor existente și a recuperării materiei;
- efectuarea unui număr corespunzător de interesistențe în cadrul tuturor comisiilor metodice și de asistențe de către directori și finalizarea acestora cu elaborarea fișelor de asistență, însoțite de proiecte didactice. Asistențele la ore să reprezinte o modalitate de consiliere/ îndrumare/ evaluare a cadrelor didactice și de remediere a eventualelor deficiențe constatate.
- respectarea prevederilor ROFUIP, Secțiunea a 6-a, Consiliul clasei, art.38 – art.42) în vederea asigurării funcționalității Consiliului profesoral al clasei, precum și valorificarea eficientă a consiliului clasei prin implicarea în analiza progresului școlar și comportamental al fiecărui elev și întocmirea de rapoarte către părinți și CP;
- respectarea prevederilor legale în vigoare referitoare la funcționalitatea Comisiei pentru curriculum, avizarea programelor elaborate pentru opționale de către inspectorii de specialitate și existența în cadrul comisiilor a fișei de avizare a proiectului de programă pentru opțional, a programei și planificării pentru opționalele care se derulează în școală.
- respectarea prevederilor legale în vigoare referitoare la asigurarea calității educației în unitatea de învățământ.
- consilierea și informarea părinților în legătură cu prevederile LEN – art. 74 (periodic, cu ocazia organizării ședințelor cu părinții sau cu ocazia activităților de consiliere)
- finalizarea documentelor aflate în lucru, acolo unde a fost cazul
- implicarea activă a părinților pentru cunoașterea evoluției și situației școlare a elevilor, în vederea stimulării interesului elevilor pentru învățatură și a responsabilizării acestora în procesul educațional.

➤ Perioada controlului: 3.05.2013 21.06.2013

OBIECTIVE :

1. Monitorizarea activităților pentru încheierea situației școlare la sfârșitul anului școlar 2012 – 2013

- 1.1. Verificarea corectitudinii desfășurării activităților specifice încheierii anului școlar conform ROFUIP(notare ritmică, absente, sancțiuni);

- 1.2. Verificarea corectitudinii întocmirii documentelor școlare (cataloage, condici, rapoarte, reghistrul matricol la clasele terminale);

2. Monitorizarea organizării examenelor naționale:

2.1. Evaluare Națională

- Verificarea asigurării condițiilor logistice necesare desfășurării probelor din cadrul evaluării naționale (combustibil, camere video, procedura de supraveghere video, transportul elevilor și desemnarea unei persoane însoțitoare);
- Verificarea prelucrării metodologiei de organizare și desfășurare a Evaluării Naționale - 2013, pentru elevi și părinți.

2.2. Bacalaureat

- Verificarea existenței certificaului SSL și a procesului - verbal de predare/primire) în cazul noilor directori numiți după 01.09.2012);
- Verificarea existenței notificărilor la ANSPDCP pentru respectarea procedurii privind supravegerea video (ordinul 52/18.04.2002);
- Verificarea existenței camerelor de supraveghere;
- Verificarea existenței logisticii necesare pentru desfășurarea probelor de competențe lingvistice și digitale;
- Verificarea prelucrării Metodologiei de organizare și desfășurare a examenului de Bacalaureat- 2013, pentru elevi și părinți;
- Verificarea încheierii situației școlare pentru elevii din clasele terminale, completarea declarațiilor pe proprie răspundere pentru absolvenții care nu participă la examenul de Bacalaureat.

3. Evaluarea activității manageriale în școlile de sector, conform procedurii de evaluare a activităților directorilor (discuții cu directorii unităților școlare, stadiul îndeplinirii recomandărilor formulate în urma inspecțiilor tematice, respectarea legislației în vigoare, respectarea termenelor în comunicarea cu ISJ-MEN).

CONSTATĂRI:

Puncte tari

- în toate unitățile școlare se desfășoară activități specifice încheierii situației școlare;
- notarea este ritmică în majoritatea școlilor,
- au fost aplicate sancțiuni precum: scăderea notelor la purtare, preaviz de exmatriculare și exmatricularea respectand prevederilr ROFUIP;
- documentele școlare sunt corect completate in majoritatea unitatilor scolare;
- toate unitățile școlare sunt pregătite pentru desfășurarea examenului de Evaluare Națională 2013 si Bacalaureat 2013, în funcție de atribuțiile pe care le au în organizarea acestuia;
- au fost prelucrate Metodologia de organizare și desfășurare a Evaluării Naționale, 2013 și Metodologia de organizare și desfășurare a examenului de Bacalaureat, 2013;
- absolvenții care nu participă la examenul de Bacalaureat au completat declarații pe proprie răspundere;
- directorii unităților de învățământ au îndeplinit in majoritatea situatiilor recomandările formulate în urma inspecțiilor tematice, au respectat legislația în vigoare și termenele de comunicare cu ISJ - MEN.

Puncte slabe

- sunt situatii in care nu se respecta in totalitate prevederea regulamentară privind corelația între nr. notelor consemnate în catalog/nr. orelor alocate săptămânal disciplinei;
- in unele situatii la liceele tehnologice la clasele de profesională, stagiile de pregătire practică, la module a fost încheiată și medie semestrială;
- există în cataloage elevi care nu au note și nici absențe, ai căror părinți au dat declarație pe proprie răspundere că și-au luat copiii în străinătate;
- uneori, părinții elevilor din clasele terminale sunt înștiințați că elevii au absențe atunci când numărul acestora este cu mult mai mare decât cel prevăzut în ROFUIP;
- există situații în care registrele matricole nu sunt completate pentru clasele terminale la momentul inspecției;
- în unele unități de învățământ, registrele matricole nu au fost completate pentru clasele terminale;
- condicile de prezență a cadrelor didactice nu sunt completate sistematic;
- ca urmare a verificării prin sondaj a cataloagelor a rezultat ca se respecta partial principiile notării ritmice. Nu sunt respectate în totalitate prevederile ROFUIP referitoare la evaluarea elevilor aflați în situație de corigență.

Recomandari

- respectarea prevederilor ROFUIP privind încheierea situației școlare la învățatură și disciplină;
- respectarea ritmicității notării și a prevederilor ROFUIP, Art. 57, (4), (5), privind corelația dintre nr. de note acordate și nr. săptămânal de ore de curs pe disciplină, respectiv al unui număr corespunzător de note pentru elevii aflați în situație de corigență;
- respectarea prevederilor ROFUIP, Art. 59, (6), cu privire la curriculumul organizat modular;
- respectarea prevederilor ROFUIP, Art.93, (2), privind evidența prezenței elevilor;
- respectarea prevederilor ROFUIP, Art. 125, (1), privind aplicarea preavizului de exmatriculare;
- completarea corespunzătoare a registrelor matricole;
- completarea la zi a condicii de prezență de către toate cadrele didactice;
- respectarea legislației în vigoare și a termenelor în comunicarea cu I.Ș.J. Ialomița-M.E.N.

IV.3.2. Inspecție tematică de o zi

➤ Perioada controlului: 10.10.2013

Nr. Crt.	ȘCOALA	OBIECTIVE	ECHIPA DE INSPECTORI
1	Școala Gimnazială Adâncata	1. Verificarea documentelor manageriale și a documentelor comisiilor metodice;	Stoica Claudia Șerban Mihaela Pere George

2	Școala Gimnazială Jilavele	<p>2. Modul în care unitatea școlară a analizat rezultatele la examenele naționale din anul școlar 2011 - 2012 și testele de evaluare inițială administrate în luna septembrie a anului școlar curent</p> <p>3. Activitatea personalului didactic (proiectare, predare-învățare-evaluare, reglare, remediere, diferențiere a demersului didactic);</p> <p>4. Nivelul performanțelor realizate de elevi în învățare raportat la standardele educaționale naționale (curriculare și de evaluare).</p>	<p>Ion Teodora Turcea Nicoleta Marin Ion</p>
3	Școala Gimnazială Borănești		<p>Strezoiu Costică Teodorescu Ruxandra Sandu Ion</p>
4	Școala Gimnazială Axintele		<p>Grigoraș Simona Tonț Simona Buzea Ileana</p>
5	Școala Gimnazială Sinești		<p>Dragomir Ana Mihăescu Mariana Georgescu Grațiera</p>
6	Școala Gimnazială Maia		<p>Vasluianu Bogdan Novac Mihaela Striblea Laura</p>

CONSTATĂRI:

1. **Documentele manageriale si cele ale comisiilor metodice:** Raportul stării învățământului în anul școlar 2011-2012, Planul managerial al unitatii scolare, Rapoartele și Planurile manageriale ale comisiilor metodice sunt întocmite, discutate și analizate in majoritatea scolilor. Planurile manageriale ale unitatilor scolare sunt corelate cu Planul managerial al ISJ Ialomița, cel puțin la nivel de structura tabelara, inasa uneori partial adaptat la nevoile educaționale din unitatea de învățământ. Există uneori o relație corectă a reflectării obiectivelor, măsurilor pe care le vor lua pentru ameliorarea rezultatelor obținute anul trecut la examenele naționale și la examenul de bacalaureat. Au fost întocmite planificările anuale și calendaristice pentru anul școlar în curs la disciplinele de examen, cu respectarea programelor școlare în vigoare.

Recomandări:

- Corelarea documentelor manageriale ale școlii cu cele de la nivelul ISJ Ialomița;
 - Elaborarea Planurilor manageriale de la nivelul compartimentelor funcționale, cu respectarea obiectivelor generale prevăzute în Planul managerial al unității și cu adaptarea la nevoile educaționale din școală;
 - Analiza testelor inițiale la disciplinele de examen;
 - Finalizarea planului de măsuri la nivelul unității școlare și al comisiilor metodice, adaptat situației școlii;
 - Înregistrarea și avizarea tuturor documentelor școlare .
2. **Analiza rezultatelor la examenele naționale:** Au fost aplicate teste inițiale la clasele de gimnaziu si liceu și la disciplinele la care elevii susțin examen național și examen de bacalaureat. Au fost realizate analizele privind rezultatele obținute la testele inițiale. Planuri de remediere a rezultatelor obținute au fost întocmite in

termen în majoritatea scolilor și se respectă prevederile adresei MEETS nr.60011/03.10.2012. Uneori măsurile stabilite au un grad general, sunt aplicabile oricărui colectiv de elevi dar nu se regăsesc în planificările profesorilor și sunt rar aplicate consecvent la clasă. În majoritatea unitatilor scolare a fost elaborat un program de recuperare/pregătire suplimentară a elevilor.

Recomandări:

- Măsurile pentru remedierea rezultatelor trebuie să fie concrete, aplicabile la clasă pentru a se ameliora situațiile punctuale constatate.
- Elaborarea Planului de măsuri remediale la nivel de unitate scolare și de către fiecare cadru didactic la disciplinele de examen (clasele terminale).
- Aplicarea măsurilor remediale la clasă și în activitățile de recuperare a cunoștințelor.
- Introducerea măsurilor remediale în planificările calendaristice ale cadrelor didactice.

3. Activitatea personalului didactic

Puncte tari:

- Cadrele didactice au documente de planificare și proiectare/ evaluare/ remediere/ dezvoltare corect întocmite și funcționale, în concordanță cu curriculumul național și local;
- Cadrele didactice adaptează creativ programele școlare astfel încât să contribuie în mare măsură la dezvoltarea personală a elevilor și la succesul lor în învățare
- Cadrele didactice planifică, organizează, desfășoară și evaluează activități diferențiate de învățare în care valorifică eficient nivelul diferit de cunoaștere și înțelegere la care se află
- Elevii apreciază modul în care profesorii organizează lecțiile și există o foarte bună și eficientă comunicare profesor – elev
- Cadrele didactice utilizează forme și metode diferite de evaluare, notarea este ritmică, obiectivă și furnizează informații despre modul în care elevii își îmbogățesc învățarea
- Temele pentru acasă sunt bine concepute, contribuie la învățare, sunt evaluate și permit dezvoltarea competențelor elevilor.
- Timpul didactic este folosit eficient.

Puncte slabe:

- elemente de tratare diferențiată a elevilor, nu sunt incluse în cadrul proiectării didactice, în special a elementelor care vizează elevii cu nevoi speciale
- uneori predomină metodele expositive, explicațiile profesorului, în locul exercițiilor realizate de elevi;
- unii elevi au dificultăți în privința scrisului și a cititului;
- nu se valorifică momentul de lectură și momentul ortografic;

Recomandări:

- aplicarea metodelor și tehnicilor din orele asistate în activitatea permanentă a cadrului didactic
- Însușirea scrisului și a cititului se poate realiza și prin intermediul celorlalte discipline la care nu se susține evaluare națională și ar trebui să fie o prioritate, mai întâi pentru ciclul primar, și apoi pentru ciclul gimnazial;
- stabilirea riguroasă a conținutului științific, pentru a evita orice greșeală;
- acordarea unei atenții deosebite coerenței demersului didactic, de la anunțarea obiectivelor la stabilirea temei pentru acasă.
- pregătirea zilnică pentru lecție a cadrelor didactice.

4. Nivelul performanțelor realizate de elevi în învățare raportat la standardele educaționale naționale

Puncte tari:

- unii elevi scriu și citesc bine în limba română;
- rezolvă exercițiile date și reușesc să urmeze un raționament gramatical;
- elevii sunt receptivi și motivați pentru învățatură atunci când sunt solicitați;
- relația profesor – elev este de comunicare și de respect reciproc în majoritatea situațiilor;
- resursele materiale din școală sunt utilizate corespunzător.
- elevii citesc și scriu bine în limba română, având deprinderi bune care le înlesnesc studiul matematicii reușind să facă interpretări corecte ale cerințelor problemelor și ale desenelor geometrice

Puncte slabe:

- în multe situații, răspunsurile elevilor sunt stereotipe, învățate în urma exercițiilor efectuate în clasă; sunt puțini elevi care pot să dea răspunsuri originale, care reușesc să aplice noțiunile învățate în situații noi, creative;
- progresul elevilor este destul de lent, în timpul orei, și ritmul de lucru este destul de lent.
- elevii au nevoie de îndrumare continuă pentru a fi capabili să își folosească deprinderile
- elevii au dificultăți de integrare și operare a cunoștințele din domeniul curriculumului național
- elevii nu participă la Concursuri școlare de Matematică
- elevii nu au dorință de competiție
- elevii nu participă activ la toate momentele lecției
- elevii prezintă nesiguranță în exprimarea propriilor idei
- nu toți își fac temele pentru acasă, ceea ce duce la nesiguranța acestora la ore

Recomandări:

- adaptarea conținuturilor, a strategiilor didactice la posibilitățile reale ale elevilor, pentru a evita formalismul unui demers didactic care devine astfel, inefficient; activități diferențiate pentru elevii buni, pentru a le stimula creativitatea, astfel încât să poată depăși o mediocritate satisfăcătoare, dacă este raportată strict la contextul clasei și al școlii.
- incurajarea elevilor pentru continuarea studiilor într-o formă de învățământ adecvată cunoștințelor acumulate la sfârșitul clasei a VIII-a
- depistarea elevilor dornici de continuarea studiilor și pregătirea acestora în vederea obținerii de rezultate bune la competițiile școlare
- ore de pregătire suplimentară, pe grupe, în funcție de nivelul de cunoștințe al elevilor.
- consilierea cu privire la oferta educațională a unităților școlare din localitățile învecinate pentru ca aceștia să găsească motivația învățării.
- parcurgerea programei școlare la un nivel adaptat elevilor de la filieră tehnologică;
- monitorizarea frecvența elevilor la ore;
- realizarea actului didactic la nivelul impus, cerut de standardele profesiei, de exigența examenelor naționale, de respectul față de părinții elevilor și față de sine.

Data: 13.02.2013

Nr. Crt.	ȘCOALA	OBIECTIVE	ECHIPA DE INSPECTORI
1	Școala Gimnazială Perieți	1. Evaluarea calității activității personalului didactic (observarea lecției, utilizarea unor strategii didactice corespunzătoare pentru formarea competențelor, utilizarea corespunzătoare a resurselor, portofoliul cadrului didactic, dosarul comisiei)	Turcea Nicoleta
2	Școala Gimnazială Ciochina		Stoica Claudia
			Stanciu dragoș Teodorescu

3	Școala Gimnazială Nr.3 Slobozia	metodice); 2. Nivelul performanțelor realizate de elevi în învățare raportat la standardele educaționale naționale (curriculare și de evaluare). 3. Evaluarea eficacității managementului școlar și aplicarea legislației în vigoare	Ruxandra Grigoraș Simona Petre George Dinu Gica
4	Școala Balaciu		
5	Școala Gimnazială Nr.2 Slobozia		
6	Școala Gimnazială Andrășești		

Sursa: ISJ Ialomița

Constatari

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE	RECOMANDĂRI
<p><i>Evaluarea calității activității personalului didactic (toate disciplinele):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - buna pregătire metodică-stiintifică a cadrelor didactice asistate; - utilizarea unor strategii didactice corespunzătoare, cu scopul formării competențelor specifice; - resurse bogate și variate, cu scopul sprijinirii elevilor în învățare; - tact pedagogic; - planificările calendaristice și proiectările unităților de învățare sunt întocmite în conformitate cu programele școlare în vigoare; - portofoliile cadrelor didactice și dosarele comisiilor metodice sunt complete, în conformitate cu ROFUIP, precum și cu indicațiile inspectorilor de specialitate; - coordonarea corectă a orelor 	<p><u>Scoala Andrasesti:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - există lacune în stăpânirea didacticii predării la clasa pregătitoare (Școala Andrasesti); - cadrul didactic de la clasa pregătitoare nu a avut întocmită proiectarea unității tematice pentru săptămâna în care s-a realizat inspecția; - nu au fost consemnate absențele elevilor în catalogul clasei pregătitoare o perioadă foarte mare de timp în urmă; <p><u>Scoala Gimnazială nr.3 Slobozia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nu toate planificările calendaristice (limba engleză) sunt avizate de către directorul școlii; - nu sunt întocmite schițe de planuri de lecție pentru fiecare oră de curs. - nu sunt utilizate strategii didactice în vederea activizării 	<ul style="list-style-type: none"> - s-au făcut recomandări punctuale în ceea ce privește desfășurarea procesului instructiv-educativ specific clasei pregătitoare (activități integrate, proiectare tematică); - interesante la grupă mare și clasa I; - asistente din partea directorului și responsabilului comisiei metodice a învățătorilor; - consemnarea zilnică a absențelor în catalogul clasei pregătitoare; - avizarea planificărilor calendaristice de către directorul școlii; - elaborarea de schițe de lecție în mod constant (debutanți) care să cuprindă strategii didactice activ-participative, sarcini diferențiate);

<p>de consiliere și orientare, respectând legislația în vigoare;</p> <ul style="list-style-type: none"> - au fost aplicate 160 de chestionare elevilor și 16-cadrelor didactice (diriginti) cu rezultate foarte bune în urma interpretării; 	<p>tuturor elevilor;</p> <p><u>Scoala Gimnaziala "Sf. Andrei" Slobozia:</u></p> <p>=</p> <p><u>-Scoala Ciocina:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - utilizarea unui singur tip de metode la una din lectii, nerespectarea planificării; <p><u>Scoala Balaciu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - la educație plastică, se folosește frecvent explicația, ca metodă dominantă; - nu se folosesc alte mijloace de învățare decât manualul și tabla; - la limba română, documentele profesorului, au fost prezentate doar sub forma unor ciorne pentru proiectul de lecție și pentru planificare; - predomină explicațiile profesorului, metodele folosite sunt frontale; - se solicită răspunsuri doar de la câțiva copii; - ritmul de lucru este destul de lent, iar cunoștințele nu sunt sistematizate; 	<ul style="list-style-type: none"> - elaborarea unor proiecte educative care să fie introduse în CAEJ, CAER sau CAEN; - completarea condiției de prezentare la clasele I-IV în ceea ce privește orele de consiliere ale părinților; - înregistrarea tuturor documentelor școlare în registrul de intrări-iesiri; - înscrierea la cursuri de formare în specialitate; - evaluarea lucrărilor la artă plastică va avea un caracter stimulator, la sfârșitul orei, toți elevii vor fi evaluați; - Pregătirea zilnică a profesorului pentru lecție; - Utilizarea unor metode diverse de predare-învățare ;
<p>Nivelul performanțelor realizate de elevi în învățare raportat la standardele educaționale (curriculare și de evaluare)</p> <ul style="list-style-type: none"> - competențele elevilor dovedesc un nivel corespunzător conținuturilor (pentru fiecare disciplină și clasă în parte); - elevii demonstrează un nivel bun de utilizare a cunoștințelor în situații noi de învățare; - se constată progres realizat 	<p><u>Scoala Gimnazială nr.3 Slobozia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - procentul de promovabilitate la disciplina matematică comparativ cu cel de la română; - <u>Scoala Ciocina:</u> - elaborarea răspunsurilor într-o formă laconică, fără specificările necesare, dificultăți în exemplificarea anumitor noțiuni; 	<ul style="list-style-type: none"> - fixarea unor standarde minime și urmărirea atingerii acestora de către elevii care nu au obținut note peste 5 (cinci) la simulări; - stimularea dezvoltării capacității de comunicare; la clasa a V-a și a VI-a se vor exersa scrisul, cititul, povestitul și analiza gramaticală la nivel

<p>din partea elevilor la sfarsitul fiecarei ore;</p> <ul style="list-style-type: none"> - elevii participă cu plăcere la ore, sunt interesați de activitatea desfășurată. - Au fost regasite si in portofoliile cadrelor didactice metode diverse de evaluare a rezultatelor elevilor: teste initiale, evaluari curente, evaluari sumative, simulari ale examenelor nationale la clasa a VIII-a; 	<p><u>Scoala Balaciu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - elevii de la clasa a VI-a citesc cu dificultate, povestesc greu un text epic și au un ritm de lucru foarte lent; - la clasa a VIII-a, doar 7-8 elevi răspund cerințele profesorului, ceilalți urmăresc cu greu raționamentul grammatical; 	<p>minimal (recunoașterea părților de vorbire și a funcțiilor sintactice);</p> <ul style="list-style-type: none"> - la clasa a VIII-a, se vor lucra modele de teste pentru evaluarea națională.
<p>Evaluarea eficacității managementului școlar și aplicarea legislației în vigoare</p> <ul style="list-style-type: none"> - Părinții și elevii din toate scolile vizate au fost informați cu privire la metodologiile de desfășurare a Evaluării Naționale și a admiterii în învățământul liceal (exista procesele-verbale de la sedintele cu parintii); - Au fost analizate rezultatele simulărilor la disciplinele limba română și matematică, pe tranșe de medii(toate scolile); - Au fost realizate planurile de măsuri la nivelul comisiilor metodice și pentru fiecare profesor, în vederea îmbunătățirii procentului de promovabilitate la Evaluarea Națională. - testele aplicate urmează modelul pentru evaluare națională ; 	<p><u>Scoala Perieti:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - procesele-verbale de la ședințele cu părinții nu sunt înregistrate; -nu a fost realizat un Plan de măsuri la nivelul școlii cu măsuri concrete remediale în urma rezultatelor obținute la simularile din luna ianuarie 2013. <p><u>Scoala Ciocina:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -masurile remediale nu sunt redactate intr-un plan operationalizat; <p><u>Scoala Balaciu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -nu există un plan de măsuri concrete, nici la română, nici la matematică; - rezultatele la matematică sunt foarte slabe; - nu există nici la nivelul directorului un plan de monitorizare a activității celor doi profesori; 	<ul style="list-style-type: none"> - Înregistrarea tuturor proceselor-verbale de la ședințele cu părinții (termen: 13.02.2013); - Elaborarea unui Plan de măsuri la nivelul școlii cu măsuri concrete remediale în urma rezultatelor obținute la simularile din luna ianuarie 2013 (termen: 18.02.2013) -realizarea si afisarea unui plan remedial operationalizat; - la clasa a VIII-a, se vor mai aplica două teste înainte de evaluarea națională – la matematică testul va avea un grad de dificultate asemănător cu cel de la examen; la română, testul va fi elaborate de cadrul didactic, pentru elevii la care predă, nu va mai fi modelul publicat de MEN. - directorul va elabora un grafic de asistență la ore, pentru română și matematică.

Data: 13.02.2013

Nr. Crt.	ȘCOALA	Obiective	Echipe de inspectori
1	Colegiul Național "Grigore Moisi" Urziceni	1. Evaluarea calității activității personalului didactic (observarea lecției, utilizarea unor strategii didactice corespunzătoare pentru formarea competențelor, utilizarea corespunzătoare a resurselor, portofoliul cadrului didactic, dosarul comisiei metodice); 2. Nivelul performanțelor realizate de elevi în învățare raportat la standardele educaționale naționale (curriculare și de evaluare). 3. Evaluarea eficacității managementului școlar și aplicarea legislației în vigoare.	Novac Mihaela
2	Școala Gimnazială "Heliade Rădulescu" Urziceni		Vasluianu Bogdan
3	Școala Gimnazială Coșereni		Strezoiu Costică
4	Școala Gimnazială Ion Roată		Mihăescu Mariana
5	Școala Gimnazială Malu		Dragomir Ana

Sursa: ISJ Ialomița

Constatari

Puncte tari	Puncte slabe	Recomandări
1.- Cadrele didactice dovedesc o bună pregătire de specialitate și metodică; - În cadrul proiectării activităților didactice de predare-învățare-evaluare sunt incluse strategii și metode didactice diverse; - Comunicarea cu elevii este foarte bună; - Conținuturile sunt structurate și esențializate; - Limbajul este accesibilizat și se formează competențe de însușire și utilizare a limbajului științific, de utilizare a	- În unele situații, prezența elevilor la clasă este foarte slabă; - Uneori, nu sunt enunțate obiectivele lecției; - Activitatea didactică nu include elemente de tratare diferențiată a elevilor; - În unele unități de învățământ, nu sunt amenajate laboratoare, iar dotarea este minimală; - Documentele elaborate nu sunt înregistrate, semnate și avizate corespunzător; - Există situații în care nu s-au realizat asistențe și	- Enunțarea obiectivelor lecției și integrarea acestora într-un context accesibil elevilor; - Adaptarea demersului didactic la nivelul de pregătire al colectivelor de elevi; - Organizarea unor activități de învățare care să permită formarea competențelor; - Identificarea unor spații și amenajarea unor laboratoare, care ar permite formarea la elevi de competențe de observare, interpretare și aplicare de cunoștințe specifice diferitelor discipline. - Elaborarea documentelor de planificare de către toate cadrele

<p>simbolurilor specifice și a algoritmilor;</p> <p>-Timpul alocat orei este gestionat în condiții bune.</p> <p>- În majoritatea dosarelor comisiilor metodice se regăsesc documentele de planificare întocmite conform programelor în vigoare, planul managerial, planul de activități, raportul de analiză a activității desfășurate la nivelul comisiei pe semestrul I.</p>	<p>interasistențe în cadrul catedrelor/comisiilor;</p> <p>- Nu în toate unitățile de învățământ există portofoliul cadrului didactic.</p>	<p>didactice.</p> <p>-Realizarea portofoliului cadrului didactic și actualizarea lui permanentă.</p> <p>-Înregistrarea, semnarea și avizarea corespunzătoare a documentelor elaborate.</p> <p>- Realizarea de asistențe și interasistențe în cadrul catedrelor/comisiilor.</p>
<p>2. – În urma lecțiilor asistate, se constată că majoritatea elevilor prezenți ating standardelor educaționale naționale la un nivel acceptabil și bine, raportat la programele școlare.</p> <p>- Există unități de învățământ care au elevi ce au participat la olimpiadele și concursurile școlare și au obținut premii.</p>	<p>- Rezultatele obținute la simulări sunt în mare măsură slabe.</p> <p>- Se înregistrează o slabă prezență a elevilor la cursurile de pregătire suplimentară, în vederea promovării examenelor naționale, o slabă motivare pentru obținerea unor rezultate performante pentru marea majoritate a elevilor.</p> <p>- Există unități de învățământ ai căror elevi nu au participat la olimpiadele și concursurile școlare.</p>	<p>- Responsabilizarea părinților și a elevilor, în vederea pregătirii și promovării examenelor naționale;</p> <p>- Participarea elevilor la concursurile și olimpiadele școlare.</p>
<p>3. – În unele unități școlare, există fișe de înregistrare a progresului școlar</p> <p>- Părinții au fost informați cu privire la rezultatele elevilor și la măsurile propuse de școală pentru îmbunătățirea acestora;</p> <p>- Majoritatea părinților au fost informați despre metodologiile examenelor naționale.</p> <p>-Există planuri de măsuri remediale la nivel de clasă și la nivel de disciplină;</p> <p>- În general, tematicile de asistență la clasă a directorilor vizează îmbunătățirea demersului</p>	<p>- În unele unități de învățământ, nu au fost stabilite ședințe cu părinții elevilor din clasa a V-a/a VI-a, în vederea diseminării informațiilor privitoare la metodologia de admitere în învățământul liceal și a evaluării naționale.</p>	<p>- Se recomandă efectuarea de ședințe cu părinții în vederea înștiințării cu privire la metodologia de admitere în învățământul liceal și a evaluării naționale;</p> <p>- Valorificarea asistențelor la ore, așa încât să se asigure eficientizarea demersului didactic pentru creșterea procentului de promovare la simularea din luna martie.</p>

didactic și a rezultatelor obținute în învățare.		
--	--	--

Sursa: ISJ Ialomița

Data: 15.05.2013

Nr. Crt.	ȘCOALA	Obiective	Echipe de inspectori
1	Școala Gimnazială Cocora	<p>1. Evaluarea calității activității personalului didactic (observarea lecției, utilizarea unor strategii didactice corespunzătoare pentru formarea competențelor, utilizarea corespunzătoare a resurselor, portofoliul cadrului didactic, dosarul comisiei metodice);</p> <p>2. Nivelul performanțelor realizate de elevi în învățare raportat la standardele educaționale naționale (curriculare și de evaluare).</p> <p>3. Evaluarea eficacității managementului școlar și aplicarea legislației în vigoare.</p>	<p>Dobre Viorel Striblea Laura Dragomir Ana Marin Ion</p>
2	Școala Gimnazială Valea Măcrișului		

Sursa: ISJ Ialomița

Constatari

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE	RECOMANDĂRI
1. Există portofoliile profesorilor.	<p>Dosarul comisiei diriginților și cel al consilierului educativ sunt incomplete.</p> <p>Dosarul comisiei profesorilor-real nu a fost prezentat (se afla la responsabilul comisiei care nu era la școală).</p>	<p>Realizarea corespunzătoare a dosarelor comisiilor metodice (termen iunie 2013).</p> <p>Amenajarea unor spații pe holurile școlii cu activitățile educative desfășurate la nivelul unității de învățământ.</p> <p>Amenajarea unui spațiu exclusive pentru portofoliile profesorilor și dosarele comisiilor metodice (termen iunie 2013).</p>

		<p>Participarea permanentă la activitățile metodice și de perfecționare.</p> <p>Implicarea și popularizarea activităților educative la nivelul școlii, comunității locale și în afara acestora.</p> <p>Semnarea și înregistrarea tuturor documentelor școlare.</p>
<p>2.La disciplina limba și literatura română este evident un ușor progres la 4 elevi din 24 existenți la clasa a VIII-a față de semestrul I.</p> <p>La disciplina limba și literatura română, după fiecare simulare există o analiză și un plan de remediere/ameliorare.</p> <p>Există un program de pregătire suplimentară.</p> <p>Există înștiințări trimise părinților în cazul elevilor cu abateri/corigenți/în situație de corigență.</p>	<p>Din verificarea cataloagelor și rezultatelor la teste rezultă că atingerea standardelor educaționale de către elevi este unul slab.</p> <p>La disciplina matematică nu se înregistrează niciun progres.</p> <p>Rezultate slabe la simulări.</p> <p>La disciplina matematică, după fiecare simulare nu există o analiză și un plan de remediere/ameliorare.</p>	<p>Participarea la concursuri școlare și olimpiadele naționale.</p>
<p>3.Există P.D.I.-ul, planul managerial al directorului.</p> <p>Există graficul de asistențe pe semestrul II.</p> <p>Există plan operațional.</p> <p>Există oferta educațională pentru anul școlar 2013-2014.</p> <p>Aprobarea C.D.Ș-urilor s-a realizat conform legislației în vigoare.</p>	<p>Nu au fost realizate asistențe pe semestrul II.</p>	<p>Reactualizarea graficului de monitorizare și control pentru toate compartimentele funcționale ale unității școlare.</p> <p>Semnarea și înregistrarea tuturor documentelor școlare.</p>

Sursa: ISJ Ialomița

Data: 22.05.2013

Nr. Crt.	ȘCOALA	Obiective	Echipa de inspectori
1	Școala Gimnazială "George Vâslan" Amara	1. Evaluarea calității activității personalului didactic (observarea lecției, utilizarea unor strategii didactice corespunzătoare pentru formarea competențelor, utilizarea corespunzătoare a resurselor, portofoliul cadrului didactic, dosarul comisiei metodice); 2. Nivelul performanțelor realizate de elevi în învățare raportat la standardele educaționale naționale (curriculare și de evaluare). 3. Evaluarea eficacității managementului școlar și aplicarea legislației în vigoare.	Georgescu Grațierea Buzea Ileana Stoica Claudia Turcea Nicoleta
2	Școala profesională Traian		Teodorescu Ruxandra
3	Liceul tehnologic "Înălțarea Domnului Slobozia"		

Constatari

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE	RECOMANDĂRI
1. - Cadrele didactice din cele trei unități de învățământ se dovedesc responsabile în întreprinderea unui proces instructiv-educativ adaptat nevoilor educaționale, dar și sociale ale elevilor; - Resursele existente la nivelul unităților de învățământ sunt utilizate corespunzător în demersul educațional, în vederea realizării unui act didactic eficient; - Dosarele comisiilor metodice sunt prevăzute cu toate documentele generale necesare: planuri manageriale, planificări anuale și	-	-

<p>calendaristice, proiecte didactice, legislație, rapoarte de analiză, planuri de activități etc.;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elevii din clasele terminale sunt cuprinși în programe de pregătire suplimentară la disciplinele de examen. 		
<p>2.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elevii din clasele primare au abilități de scris-citit și calcul numeric; ei operează cu toate culorile, fiindu-le stimulat gustul pentru frumos; - Elevii asistați la limba engleză înțeleg mesajele orale și scrise și sunt capabili să formuleze opinii personale pe o temă dată; - În general, elevii au deprinderi de lucru independent, răspund cu interes sarcinilor propuse și au o atitudine pozitivă față de învățare. - La majoritatea comisiilor Limbă și comunicare, Matematică și științe, există rapoarte de analiză comparativă a rezultatelor obținute de către elevi la testele inițiale, lucrările semestriale, simulările organizate în ianuarie și martie 2013, la disciplinele de examen și au fost stabilite măsuri ameliorative. - Unele cadre didactice au realizat fișe de progres școlar/ fișe pentru nivelul competențelor, din care nu reiese, însă, un progres evident al elevilor. 	<p>2.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conținuturile învățării și ale metodelor de predare nu sunt întotdeauna adaptate nivelului clasei, acest lucru reflectându-se în lipsa unui progres școlar; - Lipsa ritmicității notării – la unele discipline nu sunt consemnate suficiente note/calificative, chiar și pentru elevii fără absențe la ore. 	<p>2.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Folosirea de către toate cadrele didactice a fișelor de progres școlar, analiza permanentă a acestora, pentru evidențierea progresului/regresului școlar și posibilitatea luării măsurilor corespunzătoare; - Valorificarea măsurilor ameliorative la ore prin fixarea unor conținuturi accesibile elevilor, prin tratarea diferențiată a acestora etc., în vederea înregistrării progresului școlar; - Evaluarea periodică a elevilor la toate disciplinele și asigurarea funcționării Comisiei pentru verificarea notării ritmice.
<p>3.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Există procese-verbale de la ședințele cu părinții în care se menționează: rezultatele obținute la simulările date de elevii clasei a VIII-a și a XII-a la <i>Limba și literatura română</i> și la <i>Matematică</i>, date privind organizarea și desfășurarea Admiterii în învățământul liceal de stat pentru anul școlar 2013-2014, precum și date despre organizarea și desfășurarea examenului de Bacalaureat 2013. 	<p>–</p>	<p>3.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Consilierea părinților, în vederea orientării școlare și profesionale optime a elevilor, în funcție de nivelul de pregătire al acestora și de potențialul lor. Astfel, elevii cu rezultate slabe la învățătură pot fi orientați spre învățământul profesional de 2 ani.

Sursa: ISJ Ialomița

IV.3.3. Inspecție tematică de specialitate

Raport privind inspecția tematică la specialitate desfășurată în perioada 08-19.10.2012

Nr. Crt	Disciplina	Constatări	Recomandări
1.	Limba și literatura română	<ul style="list-style-type: none">- Există și situații (relativ puține) în care profesorul nu cunoaște programa în vigoare sau utilizează la clasă un manual care nu mai este valabil;- Majoritatea profesorilor realizează planificarea conform manualului, descărcând-o de pe internet, fără a o adapta specificului clasei- Rezultate foarte slabe la testele inițiale (medii sub 5.00); măsuri generale, fără un caracter realist. Teste de evaluare aplicate fără obiective de evaluare, fără barem corespunzător- Demers didactic tradițional, tributar manualului (se urmează succesiunea lecțiilor din manual, se folosesc aceleași texte literare, chiar dacă manualele nu au mai fost revizuite de mult timp)- Programe pentru cursurile opționale neavizate de inspectorul de specialitate- Slaba pregătire a cadrelor didactice pentru lecție	<p>Verificarea de către responsabilul comisiei metodice a manualelor utilizate, mai ales la clasele liceale;</p> <ul style="list-style-type: none">- Revizuirea planificărilor, propunerea spre avizare responsabilului de comisie metodică;- Discutarea acestui aspect la acțiunile metodice din semestrul I (ce înseamnă a personaliza o planificare, de ce este necesar un document adaptat clasei);- Consilierea cadrelor didactice de către metodiști pentru realizarea unui plan de măsuri simplu, concret, care să conduc la un progres școlar, oricât de mic;- Comisiile metodice de la nivelul fiecărei școli vor planifica activități privind evaluarea centrată pe competențe, nu pe reproducerea de cunoștințe- La acțiunile metodice din semestrul al II-lea se vor propune liste de texte literare spre a fi utilizate în gimnaziu, în afara celor din manual- Verificarea de către conducerea școlii și de către responsabilul de comisie metodică a existenței avizului, precum și a respectării

			<p>structurii standard a cursului opțional.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Program de interesistențe care va urmări și aplicarea unor metode active (altele decât cele frontale), gestionarea corectă și eficientă a timpului didactic, evaluarea continuă a elevilor
2.	Matematică	<p>Aspecte pozitive</p> <ul style="list-style-type: none"> - testele initiale au fost administrate la toate clasele - testele initiale au fost interpretate si discutate in catedra de matematica - au fost initiate masuri de remediere - planificarile au fost intocmite in conformitate cu programele in vigoare - cadrele didactice cunosc cerintele programelor - exista dorinta de perfectionare pentru toti profesorii de matematica - profesorii de matematica sunt dispusi sa imbunatateasca nivelul de cunostinte ale elevilor - profesorii de matematica sunt bine pregatiti din punct de vedere metodic si stiintific <p>Aspecte de îmbunătățit</p> <ul style="list-style-type: none"> - masurile de remediere nu sunt aplicate in totalitate , pentru reducerea decalajelor existente in cunostintele elevilor - nu sunt respectate in totalitate programele de pregatire suplimentara pentru examenul de bacalaureat - in predarea noilor cunostinte se foloseste excesiv teoretizarea ,elevii neputand intelege si aplca in practica cunostintele transmise de catre profesori - nu exista motivatie pentru disciplina matematica si pentru 	<ul style="list-style-type: none"> - aplicarea masurilor de remediere in conformitate cu planul initiat si aprobat in consiliul de administratie - efectuarea programelor de pregatire suplimentara conform programului adoptat - evitarea notunilor teoretice excesive acolo unde nivelul de cunostinte ale elevilor este foarte scazut - efectuarea de exercitii si probleme adecvate nivelului de intelegere al elevilor clasei - stimularea si motivarea elevilor catre matematica - efectuarea sarcinilor de lucru diferentiat - tema avuta pentru acasa si ne rezolvata sa fi efectuata in clasa in totalitate - predarea-invatarea sa se faca pe intelesul tuturor elevilor - evaluarea ritmica a elevilor - evitarea supraincarii elevilor si respectarea planificarilor

		<p>sarcinile de lucru</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu se lucreaza tot timpul diferentiat - exista tendinta unor profesori de a arata ce stiu ei si nu ce au invatat elevii - nu se face in clasa evaluarea lectiilor - nu se face evaluarea ritmica a elevilor - nu se efectueaza activitatea de predare –invatare in conformitate cu planificarile calendaristice intocmite individual de fiecare profesor, incarcand inutil in alte ore elevii. 	
3.	<p>Discipline tehnice</p> <p>1. Proiectarea activității la nivelul ariei curriculate “Tehnologii” pentru anul școlar 2012-2013;</p> <p>2. Desfășurarea activității la clasele de I.P.T. - asistențe la ore pentru necalificați si debutanți</p>	<p>Aspecte pozitive:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pregătirea în specialitate; caracterul științific al conținutului predat; - concordanta activitatii didactice realizate cu planificarea si proiectarea didactica propusa - utilizarea calculatorului în predarea lecției; <p>Aspecte de îmbunătățit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gestionarea timpului didactic; - învățarea centrată pe elev; - conducerea activitatii didactice: bazata pe nesiguranta; - nu toti elevii au manuale ceea ce ingreuneaza munca profesorilor; - profesorul vorbește prea mult și dă șanse puține elevilor de a prezenta conținuturile învățate; 	<ul style="list-style-type: none"> - conducerea activitatii didactice: sa contina crearea motivatiei elevilor, incurajarea lor; - mai multă răbdare cu elevii; - înainte de rezolvarea unui exercițiu se va anunța timpul de lucru și se va respecta acesta. - folosirea materialului didactic;
4.	<p>Religie</p> <p>1. Realizarea documentelor de proiectare, din perspectiva cultivării unei atitudini creștine</p>	<ul style="list-style-type: none"> - mijloacele didactice utilizate sunt modeste, insuficiente pentru a asigura succesul demersului didactic - foarte rar, la nivelul proiectării didactice, s-a observat preocupare pentru integrarea conținuturilor transmise în situații concrete de viață - metodele didactice folosite sunt, preponderent , clasice, din 	<ul style="list-style-type: none"> - Inserarea în proiectele didactice a unor exerciții de aplicare în situații concrete de viață a celor învățate - Utilizarea, mai frecventă, a metodelor didactice - participative - folosirea , cu predilecție la clasele mici, de material intuitiv - organizarea colectivelor de elevi, când este cazul ,

	<p>în abordarea situațiilor concrete de viață.</p> <p>2. Inițierea unor demersuri de creștere a eficienței colaborării dintre școală și comunitatea religioasă din care provin elevii</p>	<p>gama metodelor expositive</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se utilizează, aproape exclusive, organizarea frontal a colectivelor de elev - școlile verificate au activități comune, desfășurate în parteneriat cu Biserica (comunitatea religioasă). - nu toate activitățile desfășurate sunt consemnate în protocoale de colaborare - activitățile care vizează integrarea elevilor în viața comunității religioase, sunt, uneori, lipsite de eficiență. 	<p>pe grupe sau în alte forme de lucru</p> <ul style="list-style-type: none"> - actualizarea, acolo unde este cazul, a parteneriatelor cu Biserica - încheierea documentelor specifice pentru toate activitățile desfășurate în parteneriat cu comunitatea religioasă (procese verbale, parteneriate) și mediatizarea acestora la nivelul comunității locale - schimbarea strategiilor de integrare a elevilor în viața religioasă a comunității, acolo unde acestea nu dau rezultatele estimate.
<p>5.</p>	<p>Educație fizică</p> <p>Unități școlare inspectate:</p> <p><i>Școala Gimnazială Gheorghe Lazăr, Școala Gimnazială Gârbovi, Școala Gimnazială Movilița, Liceul de Artă "Ionel Perlea" Slobozia, Liceul Pedagogic "Matei Basarab" Slobozia, Școala Gimnazială Gura Ialomiței.</i></p>	<p>Aspecte pozitive</p> <ul style="list-style-type: none"> - Existența programelor școlare, cunoașterea conținuturilor acestora. - Planificările calendaristice, eșalonarea anuală a unităților de învățare și proiectarea acestora, sânt realizate conform cerințelor metodologice, a celor care vizează întărirea stării de sănătate a elevilor și de ridicare a randamentului lor, în ceea ce privește pregătirea fizică. - Selectarea mijloacelor necesare realizării obiectivelor, în funcție de baza sportivă și materială, de posibilitățile psihosomatice ale colectivelor de elevi. - Respectarea Ordinului 3461/06.martie 2012, privind examinarea stării de sănătate a elevilor, fiecare elev prezentând avizul cu specificația "clinic sănătos", care îi dă dreptul de participare la lecțiile de educație fizică/activități sportive cu caracter de masă. - Existența proceselor verbale cu semnăturile elevilor pentru protecția muncii. - Concordanță între planificare și desfășurarea lecțiilor. - Realizarea evaluării predictive la aruncarea mingei de 	<ul style="list-style-type: none"> - Să se realizeze analiza evaluării predictive și să se stabilească planul remedial - Participarea la cursuri de formare și la lecțiile colegilor cu experiență - Implicarea elevilor în competițiile de nivel local și județean - Diversificarea exersării în funcție de colectivele de elevi.

		<p>oină de pe loc, săritura în lungime de pe loc și alergarea de viteză pe distanța de 50</p> <p>Aspecte de îmbunătățit: Nefinalizarea evaluării predictive la toate activitățile de învățare</p>	
6.	<p>Istorie și socio-umane</p> <p>Școli inspectate:</p> <p><i>Școala Gimnazială Maltezi, Liceul Tehnologic Făcăeni, Liceul Tehnologic Bordsani, Școala Gimnazială „Dimitrie Cantemir” Fetești, Școala Gimnazială „Radu Vodă” Fetești, Școala Gimnazială „Sf. Andrei” Slobozia, Liceul Pedagogic Slobozia, Liceul Tehnologic „Mihai Eminescu” Slobozia, Liceul Tehnologic Căzănești, Școala Gimnazială Ciochina și Liceul Tehnologic „Sf. Ecaterina” Urziceni</i></p>	<p>- în cazul profesorilor debutanți și al profesorilor care au obținut definitivatul se remarcă o realizare necorespunzătoare/lacunară a documentelor școlare (planificări calendaristice, planurile unităților de învățare, prognoze didactice, instrumente de evaluare etc.);</p> <p>- lipsa sau utilizarea rară a unor strategii didactice care să motiveze și să activeze elevii;</p> <p>- proiectarea și utilizarea în puține cazuri a tehnologiei moderne în procesul de predare-învățare-evaluare;</p> <p>- necunoașterea Regulamentului de inspecții în învățământul preuniversitar.</p>	<p>- consilierea profesorilor în ceea ce privește realizarea corespunzătoare a documentelor școlare (la nivelul unității școlare, prin întâlnirile cu profesorii metodiști și inspectorul de specialitate, chiar prin activitățile metodic-științifice);</p> <p>- desfășurarea unor activități demonstrative metodic-științifice care să evidențieze punerea în practică a unor strategii didactice care să motiveze și să activeze elevii;</p> <p>- desfășurarea unor activități demonstrative metodic-științifice care să evidențieze utilizarea corespunzătoare a mijloacelor T.I.C.;</p> <p>- participarea la cursuri de formare care să vină în sprijinul acoperirii nevoilor profesorilor, care vin să îmbunătățească tocmai aceste aspecte negative;</p> <p>- prelucrarea Regulamentului de inspecții în învățământul preuniversitar în toate unitățile de învățământ, în cadrul Consiliului Profesorat și cunoașterea sa de către toate cadrele didactice.</p>
7.	<p>Informatică</p>	<p>- Laboratoarele de informatică (de regulă cele din școlile gimnaziale) au o parte din calculatoare defecte și lipsesc mijloacele financiare pentru reparații și upgrade.</p> <p>- Elevii lucrează câte doi sau mai mulți la un calculator, ceea ce poate conduce la scăderea calității actului didactic.</p> <p>- Conexiunile la internet funcționează la parametri (viteză</p>	<p>- Se vor lua măsuri pentru punerea în stare de funcționalitate a calculatoarelor din laboratoarele de informatică, pentru a sigura accesul elevilor la stații de lucru în timpul orelor la Informatică, TIC, CDȘ în specialitate.</p> <p>- Împreună cu comunitatea locală, directorul sa gasească resurse pentru a îmbunătăți laboratoarele informatică</p>

		<p>de transfer, fiabilitate) insuficienți pentru folosirea simultană cu întreaga clasă de elevi.</p> <p>- Unii profesori (mai ales în mediul rural) sunt necalificați.</p>	<p>- Conexiunea laboratoarelor de informatică la internet de mare viteză.</p> <p>- participarea profesorilor necalificați la cursurile de formare și la cursurile de reconversie profesională– de tehnologia informației și comunicațiilor.</p>
8.	<p>Franceză Școli inspectate:</p> <p><i>Școala Gimnazială nr.2 Slobozia, Școala Gimnazială nr.3 Slobozia, Liceul Teoretic "Carol I" Fetești, Școala Gimnazială "Ferdinand I" Movila, Liceul Tehnologic Făcăeni, Școala Profesională Vlădeni, Școala Gimnazială Platonești, Liceul Tehnologic de Industrie Alimentară, Liceul Tehnologic CCF Fetești, Școala Gimnazială "Alexandru Odobescu" Urziceni, Liceul Tehnologic "Sf.Ecaterina" Urziceni.</i></p>	<p>- Prognozele didactice sunt în concordanță cu programa școlară.</p> <p>- Profesorul prezintă cunoașterea conținuturilor științifice specifice disciplinei de predare.</p> <p>- Planificarea calendaristică anuală și planurile unităților de învățare au fost realizate pe baza unei lecturi personalizate a programei școlare.</p> <p>- Există un portofoliu bine întocmit.</p> <p>- Sunt utilizate strategii didactice corespunzătoare învățământului bazat pe competențe.</p>	<p>- Să folosească mijloacele T.I.C. pentru a stârni interesul elevilor pentru limba franceză.</p> <p>- Să folosească metode didactice activ-participative.</p> <p>- Să organizeze elevii pe grupe de lucru și să le.</p> <p>- Să includă activități de tratare diferențiată a elevilor.</p> <p>-Să participe la programe de formare de specialitate. Să diversifice strategiile de evaluare</p> <p>-Exploatarea unor texte autentice altele decât cele din manual pentru a trezi interesul elevilor.</p> <p>-Să amenajeze în interiorul școlii un spațiu rezervat Francofoniei.</p>
9.	<p>Limba engleză 1. – Aplicarea testelor</p>	<p>- Au fost realizate planificările calendaristice cu respectarea programei școlare, respectându-se nivelul de</p>	<p>- Planul de remediere elaborat în urma aplicării testelor inițiale să acopere toate lacunele observate și să se regăsească în planificările</p>

<p>inițiale (elaborarea subiectelor, evaluarea, măsuri propuse pentru ameliorare/remediere).</p> <p>2. – Realizarea planificărilor, ținând seama de rezultatele testelor inițiale, pe nivelul fiecărei clase, de profilul acesteia.</p> <p>3. – Aprobarea planificărilor pentru opționale.</p> <p>4. – Portofoliul profesorului de limba engleză/ al comisiei metodice.</p> <p>5. – Asistența la o oră de curs a unui cadru didactic debutant/necalificat.</p>	<p>pregătire al elevilor și profilul acestora.</p> <ul style="list-style-type: none">- Au fost aplicate testele inițiale, rezultatele obținute în urma evaluării acestora au fost centralizate și a fost elaborat un plan de măsuri ce se regăsește în planificările cadrelor didactice.- Portofoliul profesorului de limba engleză și al comisiei metodice de limbi moderne respectă structura transmisă de către inspectorul de specialitate în cadrul Consfăturilor județene.- Cadrele didactice inspectate au elaborat planuri de lecție, corelate cu planificarea calendaristică și cu programa școlară.- Metodele și procedeele utilizate au fost tradiționale, expositive.- Mijloacele de învățământ utilizate sunt fișele de lucru și manualul.- Profesorii colaborează cu elevii, încurajându-i pe aceștia să participe la activitățile didactice propuse.	<p>întocmite de către cadrele didactice.</p> <ul style="list-style-type: none">- Cadrele didactice debutante/ necalificate să întocmească săptămânal schițe de planuri de lecție, respectându-se structura acestora conform ghidurilor metodologice.- Limba engleză să fie utilizată ca mijloc de comunicare pe tot parcursul desfășurării activității didactice.- Motivarea elevilor în învățarea limbii engleze să se realizeze prin folosirea metodelor didactice active-participative și a mijloacelor de învățământ moderne.- Să se realizeze interasistențe, punându-se accentual pe aplicarea metodelor didactice moderne, gestionarea timpilor didactic, lucrul diferențiat, evaluarea formativă a elevilor și progresul realizat de către aceștia.- Participarea la activitățile metodico-științifice și la cursurile de formare continuă organizate de ISJ și CCD Ialomița
--	--	--

10.	Învățământ preșcolar	<ul style="list-style-type: none"> - Întocmirea, în urma evaluării inițiale, a unor programe de recuperare, de măsuri ameliorative cu obiective mult prea generale, fără măsuri clare, concrete, simple care să vină în beneficiul real al copiilor; - Necorelarea planurilor manageriale ale comisiilor metodice cu planurile manageriale ale directorului și lipsa unei viziuni unitare a conținutului mapei comisiilor metodice; 	<ul style="list-style-type: none"> - Verificarea în cadrul inspecțiilor tematice de specialitate, a dezbaterii în cadrul comisiilor a temelor care reflectă nevoile reale ale copiilor și aplicarea unor strategii alternative pentru optimizarea procesului didactic (activități de recuperare verificabile în Caietul de prezență și evidența a activității educatoarei); - Consilierea individuală a cadrelor didactice din învățământul preșcolar, de către inspectorii de specialitate, metodiști ISJ, mentori, coordonatori de centre pedagogice, în vederea planificării eficiente, corecte și creative a Curriculumului preșcolar și asigurarea unei oferte atractive pentru activitățile opționale; <p>Dezbateră în cadrul acțiunii de formare continuă din data de 11.12.2012, a conținutului mapei Comisiei metodice și a întocmirii diagramei activităților</p>
11.	Învățământ primar 1. Rezultatele evaluării inițiale și măsurile de ameliorare/ remediere propuse 2. Planificarea calendaristică, proiectarea unităților de învățare/tematice (unități tematice)	<ul style="list-style-type: none"> - în 85% din școli au fost aplicate testele de evaluare inițială fiind elaborat un plan de recuperare/dezvoltare; - în 75% din școli învățătorii au întocmit documentele de proiectare; - opțiunile au fost aprobate și vizate în majoritatea cazurilor; - mapa Comisiei metodice a fost completată cu toate documentele necesare în 95% din școli; 	<ul style="list-style-type: none"> - revenire în școlile în care s-au constatat deficiențe (sem. I) - curs de formare dedicat învățătorilor debutanți și necalificați (05.11.2012 – 09.11.2012)

	<p>pentru clasa pregatitoare)</p> <p>3. Aprobarea programelor pentru disciplinele optionale si verificarea avizarii de catre inspectorul scolar de specialitate</p> <p>4. Verificarea documentelor comisiei metodice.</p>		
12.	<p>Geografie</p> <p>Rezultatele evaluării inițiale și măsurile de ameliorare/ remediere propuse;</p> <p>Planificarea calendaristică, proiectarea unităților de învățare ;</p> <p>Aprobarea programelor pentru disciplinele opționale și verificarea avizării de către inspectorul școlar de specialitate;</p>	<p>- Au fost aplicate teste inițiale în urma cărora s-au elaborat măsuri de remediere;</p> <p>- Au fost realizate planificările calendaristice cu respectarea programei școlare în vigoare, respectându-se nivelul de pregătire al elevilor și profilul acestora.</p> <p>-La comisia metodică <i>Om și Societate</i> sunt întocmite : planul managerial pentru anul școlar 2012-2013, documente de planificare/proiectare, graficul activităților pentru anul școlar în curs.</p> <p>-Elaborarea necorespunzătoare a programelor pentru disciplinele opționale;</p> <p>- Disciplinele opționale nu sunt avizate de către inspectorul de specialitate;</p> <p>-Nu sunt întocmite corect proiectele de lecție;</p> <p>-Nu toate cadrele didactice asistate la lecție au folosit material didactic de specialitate(hărți, atlase geografice, reviste de specialitate,).</p> <p>-Nu sunt folosite elementele TIC în activitatea didactică.</p> <p>-Predomină metodele și procedeele tradiționale, expozitive.</p>	<p>- Întocmirea corespunzătoare a programelor pentru disciplinele opționale;</p> <p>- Antrenarea elevilor în lucru cu harta;</p> <p>- Antrenarea tuturor elevilor în actul didactic cu precădere a celor cu interes mai slab pentru activitățile școlare;</p> <p>- Introducerea unor exerciții practico-aplicative pentru fixarea cunoștințelor dobândite și formarea cunoștințelor specifice pe disciplină;</p> <p>- Aplicarea lecturii în timpul lecțiilor;</p> <p>- Folosirea resurselor TIC în activitatea didactică;</p> <p>- Realizarea unui demers didactic prin care să se îmbine activitățile frontale cu cele individuale și de grup, cât și utilizarea materialului didactic de către toți elevii;</p> <p>- Insistențe asupra întocmirii corecte a proiectelor de lecție;</p> <p>- Utilizarea unor metode activ-participative și a unor mijloace de învățământ variate și adecvate conținuturilor transmise.</p>

13.	Biologie	<p>-În majoritatea unităților de învățământ inspectate, profesorii au întocmit planificările calendaristice în conformitate cu programele școlare în vigoare. De asemenea, proiectarea unităților de învățare a fost realizată în concordanță cu planificarea calendaristică și conținuturile științifice.</p> <p>- În cadrul comisiilor metodice, coordonate fie de profesori de biologie, fie de profesori de alte specialități, există planul managerial pentru anul școlar 2012-2013 și tematica activităților metodice.</p> <p>- În unele școli inspectate se predau opționalele <i>Educație pentru sănătate</i>, și <i>Învățarea pentru societatea cunoașterii</i>, opțional prin ordinul ministrului nr. 4572/06.07.2011, aprobat în Consiliul de Administrație al școlii, care având programe la nivel național, nu necesită avizul inspectorului de specialitate.</p> <p>- Unele unități de învățământ au laborator de biologie.</p> <p>- Unele cadre didactice folosesc metode activ-participative, predarea în sistemul Ael.</p> <p>- Uneori mijloacele de învățământ sunt folosite puțin, ineficient.</p> <p>- Conținuturile științifice transmise nu sunt pregătite întotdeauna cu rigurozitate.</p> <p>- Schema lecției nu este întotdeauna clară și eficientă.</p> <p>- Nu se lucrează diferențiat cu elevii cu nevoi speciale.</p> <p>- Forma predominantă de organizare a activității este frontală, individuală.</p>	<p>- Realizarea planificărilor calendaristice în concordanță cu programele școlare în vigoare, a proiectările pe unități de învățare;</p> <p>- Pregătirea mai riguroasă a conținuturilor științifice transmise;</p> <p>- Utilizarea unor metode activ-participative și a unor mijloace de învățământ variate și adecvate conținuturilor transmise;</p> <p>- Includerea în cadrul proiectării didactice a elementelor de tratare diferențiată a elevilor;</p> <p>- Realizarea unei scheme a lecției la tablă, cât mai clare și eficiente;</p> <p>- O mai bună integrare a elementelor de evaluare în cadrul strategiei didactice și utilizarea unor metode de evaluare diverse;</p> <p>- Organizarea activităților didactice pe grupe de elevi pentru a stimula învățarea prin cooperare;</p> <p>- Înscrierea cadrelor didactice la cursuri de formare pe metodică, din oferta C.C.D. și la cursurile de perfecționare prin grade didactice.</p>
14.	Limba Rromani;	- Evaluarea inițială a fost susținută, rezultatele au fost	

	<p>Istoria și tradițiile rromilor</p>	<p>analizate și obiectivele activității didactice sunt stabilite în concordanță cu aceste rezultate. La disciplina, Istoria și tradițiile rromilor, rezultatele reflectă un nivel scăzut de cunoaștere din partea elevilor, la clasele unde se studiază, din Școala Gimnazială Bărbulești, Școala Gimnazială Roată, Școala Gimnazială Borănești;</p> <p>- Planificările calendaristice și proiectarea unităților de învățare sunt realizate;</p> <p>- Disciplina Limba rromani este predată, la Școala Gimnazială Bărbulești, de două cadre didactice necalificate. Proiectarea activității didactice este întocmită în conformitate cu metodologia specifică studierii acestei discipline. Sunt lacune în ceea ce privește desfășurarea actului educațional – nu sunt utilizate metode de predare-învățare care să determine învățarea activă și gândirea critică a elevilor.</p>	
15.	<p>Educație muzicală și educație plastică</p>	<p>Concordarea activităților didactice cu planificarea calendaristică.</p> <p>Strategiile didactice folosite sunt centrate pe elev (elevi), individual sau în echipă.</p> <p>(Exerciții de tip gradual, motivarea și încurajarea elevilor, etc.)</p>	<p>Nu toți elevii au cunoștințe teoretice suficiente. Planificările au un caracter zonal și nu sunt personalizate pe unități școlare și pe posibilitățile elevilor intelectuale și material. Excepție fac planificările de la Liceul de Artă, ele fiind elaborate în funcție de nivelul și nevoile elevilor (liceul având parte numai de cadre didactice calificate).</p> <p>Folosirea excesivă a metodelor teoretice în detrimentul celor practice aplicative. Excepție face Liceul de Artă. Având în vedere activitatea artistico-plastică și muzicală din unitățile școlare ale jud. Ialomița putem concluziona ca aceasta poate fi împartită în două categorii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Activitate desfășurată de cadre didactice calificate care se ridică la standardele programelor școlare. - Activitate desfășurată de cadre didactice necalificate care trebuie îmbunătățită prin organizarea unor colocvii de specialitate zonale.

➤ CONCLUZII ÎN URMA INSPECȚIEI TEMATICE LA SPECIALITATE

1. Activitatea cadrelor didactice este predominant frontală, demersul didactic încă este centrat pe profesor, se folosesc metode tradiționale, nu se lucrează diferențiat, măsurile de remediere au un caracter general și nu remediază punctual lacunele constatate;

Recomandări:

- acțiuni metodice având ca temă adaptarea strategiilor didactice la nivelul și la specificul clasei;
- inspecții generale și tematice, care să urmărească metodele utilizate de profesori în activitatea zilnică, la clasă;
- cursuri de formare privind tipuri, metode și forme de evaluare (scop, utilizare, eficiență etc.)

2. Cadrele didactice nu sunt pregătite pentru lecție (la activități asistate, fără a fi anunțate)

Recomandări:

- realizarea de interasistențe la nivelul comisiilor metodice;
- realizarea de asistențe de către directorul școlii;
- inspecții tematice de o zi care să urmărească, în special, calitatea activității personalului didactic.

3. Nu se folosește materialul didactic adecvat, intuitiv, pentru accesibilizarea noțiunilor predate, nu se folosesc noile tehnologii.

Recomandări:

- la acțiunile metodice, se va insista asupra folosirii TIC în lecții, acolo unde acest lucru este posibil, și asupra folosirii materialului didactic.

4. Laboratoarele nu sunt funcționale sau sunt puțin folosite.

Recomandări:

- la disciplinele la care utilizarea laboratorului este absolut necesară, se va insista asupra acestui aspect, în cursurile de formare, în acțiunile metodice, în comunicările de la nivelul ISJ Ialomița, cu directorii.

5. Programele de pregătire suplimentară nu funcționează întotdeauna eficient.

Recomandări:

- directorul unității de învățământ va verifica, acolo unde este cazul, realizarea acestui program de pregătire suplimentară;
- responsabilizarea directorilor și a cadrelor didactice în privința nivelului de cunoștințe al elevilor care ajung să susțină examene naționale.

6. Elevii nu sunt suficient antrenați în concursuri extrașcolare și extracurriculare, care să asigure dezvoltarea unor competențe necesare și în studiul disciplinei la clasă;

Recomandări:

- colaborarea mai eficientă la nivelul școlii între profesori și consilierul educativ pentru stabilirea unor programe, concursuri extrașcolare, extracurriculare adecvate elevilor din școala respectivă, programe care să răspundă unor nevoi reale ale elevilor și cadrelor didactice.
- urmărirea în cadrul inspecției generale a eficienței reale a activităților educative.

7. La unele discipline există un număr mare de cadre didactice necalificate sau debutante.

Recomandări:

- organizarea cursurilor de formare adecvate nevoii de formare a cadrelor didactice.

V. OLIMPIADE ȘI CONCURSURI JUDEȚENE ȘI NAȚIONALE

V.1. Olimpiada Județeană 2012-2013

V.1.1. Statistica privind numărul elevilor participanți la olimpiade județene 2012-2013

NR. CRT.	DISCIPLINA	NR. TOTAL ELEVII PARTICIPANȚI
1	Olimpiada de limbă, comunicare și literatura română	191
2	Olimpiada de matematică	242
3	Olimpiada de limba franceză	92
4	Olimpiada de limba engleză	146
5	Olimpiada de istorie	64
6	Olimpiada de discipline socio-umane	49
7	Olimpiada de geografie	72
8	Olimpiada de biologie	119
9	Olimpiada de informatică	41
10	Olimpiada de fizică	106
11	Olimpiada de chimie	37
12	Noul Testament – Seminarii Teologice	4
13	Olimpiada de religie	118
14	Olimpiada de discipline tehnice	61
15	Olimpiada de educație tehnologică	27
16	Olimpiada națională a sportului școlar	132
17	Olimpiada de arte vizuale, arhitectură și istoria artelor	113
18	Olimpiada de interpretare instrumentală clasele III-VIII	9
19	Olimpiada de interpretare vocală și instrumentală, studii teoretice muzicale	4
20	Olimpiada de tehnologia informației	60
TOTAL		1687

Sursa: ISJ Ialomița

V.1.2. Statistică privind premiile obținute la olimpiadele județene 2012-2013

NR. CRT.	DISCIPLINA	NR. PREMII OBȚINUTE	PREMIUL			
			I	II	III	MENȚIUNE
1	Olimpiada de limbă, comunicare și literatura română	73	8	5	3	57
2	Olimpiada de matematică	18	18	-	-	-
3	Olimpiada de limba franceză	35	3	8	11	13
4	Olimpiada de limba engleză	44	6	5	16	17
5	Olimpiada de istorie	27	5	5	5	12
6	Olimpiada de științe socio-umane	33	6	6	9	12
7	Olimpiada de geografie	22	5	4	2	11
8	Olimpiada de biologie	32	5	4	6	17
9	Olimpiada de informatică	20	4	4	4	8
10	Olimpiada de fizică	56	16	13	12	15
11	Olimpiada de chimie	18	5	4	4	5
12	Noul Testament – Seminarii Teologice	1	1	-	-	-
13	Olimpiada de religie	25	6	5	5	9
14	Olimpiada de discipline tehnice	49	19	14	10	6
15	Olimpiada de educație tehnologică	22	4	3	4	11
16	Olimpiada națională a sportului școlar	93	33	32	28	-
17	Olimpiada de arte vizuale, arhitectură și istoria artelor	31	5	5	5	16
18	Olimpiada de interpretare instrumentală clasele III-VIII	9	-	1	4	4
19	Olimpiada de interpretare vocală și instrumentală, studii teoretice muzicale	4	4	-	-	-
20	Olimpiada de tehnologia informației	29	6	4	6	13
TOTAL		641	159	122	134	226

Sursa: ISJ Ialomița

V.2. Olimpiada națională 2012-2013

V.2. 1. Statistică privind nr. de elevi participanți la olimpiade naționale 2012-2013

NR. CRT.	DISCIPLINA	NR. TOTAL ELEVII PARTICIPANȚI
1	Olimpiada de matematică	18
2	Olimpiada de limba franceză	8
3	Olimpiada de limba engleză	2
4	Olimpiada de istorie	5
5	Olimpiada de discipline socio-umane	6
6	Olimpiada de geografie	5
7	Olimpiada de biologie	5
8	Olimpiada de informatică	4
9	Olimpiada de fizică	11
10	Olimpiada de chimie	4
11	Noul Testament – Seminarii Teologice	1
12	Olimpiada de religie	6
13	Olimpiada de discipline tehnice	19
14	Olimpiada de educație tehnologică	4
15	Olimpiada națională a sportului școlar	1
16	Olimpiada de arte vizuale, arhitectură și istoria artelor	5
17	Olimpiada de interpretare instrumentală clasele III-VIII	-
18	Olimpiada de interpretare vocală și instrumentală, studii teoretice muzicale	4
19	Olimpiada de tehnologia informației	5
TOTAL		125

Sursa: ISJ Ialomița

VI. ACTIVITATEA CASEI CORPULUI DIDACTIC ACTIVITĂȚI DE FORMARE CONTINUĂ ȘI PERFECTIONARE PERIODICĂ A PERSONALULUI DIN ÎNVĂȚĂMÂNTUL PREUNIVERSITAR

Casa Corpului Didactic Ialomița, în anul școlar 2012 – 2013, și-a desfășurat activitățile în concordanță, cu obiectivele ISJ Ialomița, dar și cu nevoile de formare exprimate de personalul din învățământul preuniversitar. Ca prioritate a fost considerată perfecționarea și formarea continuă a personalului didactic din județ. În acest sens, C.C.D. Ialomița a colaborat permanent cu I.S.J., bazându-se pe valorificarea potențialului uman al instituțiilor de învățământ din județ, cu care dezvoltă un parteneriat eficient. Toate activitățile proiectate/organizate/derulate au avut drept criterii următoarele componente: calitatea, echitatea și eficiența. Evaluarea perioadei parcurse, rezultatele obținute, vor constitui noi argumente pentru o nouă planificare.

Planul managerial al CCD Ialomița pentru anul școlar 2012 – 2013 a fost fundamentat pe:

- Direcțiile strategice ale MEN pentru perioada 2012-2013;
- Strategia managerială a Inspectoratului Școlar Județean Ialomița pentru perioada 2012 – 2013;
- Planul de Dezvoltare Instituțională a CCD Ialomița.

Obiectivele strategice ale ISJ în domeniul dezvoltării resurselor umane sunt:

- identificarea domeniilor formării profesionale;
- asigurarea condițiilor necesare desfășurării procesului de formare continuă;
- asigurarea condițiilor de desfășurare a activităților de formare continuă la nivelul unităților de învățământ și a județului;

VI.1. Programe de formare continuă pentru personalul din învățământul preuniversitar

a) Programe de formare ale casei corpului didactic, acreditate de Centrul Național de Formare a Personalului din Învățământul Preuniversitar :

Denumirea programul ui	Nr. deciziei de acreditare	Nr. credite	Nr. participa nți	Cost total **	Cost credit/ cursant ***
Consiliere și orientare	Nr.7430/28.12.2011	25	21	4800	0,079 lei
Euro-manager școlar	OM 3876/02.05.2012	25	240	Programe de formare organizat , coordonat și monitorizate în cadrul proiectului POSDRU/87/1.3/S/54379, „Profesioniști în Educație Europeană și Reformă”.	-
Total programe	2	25	Total participan ti	261	

Sursa: ISJ Ialomița

b) Programe de formare ale altor instituții, acreditate de CNFPIP și derulate prin CCD

Furnizorul programului acreditat	Denumirea programului	Nr. deciziei de acreditare	Nr. credite	Nr. participanți	Cost total**	Cost credit/cursant**
Academia Națională de Informații Mihai Viteazul Bucuresti	OSCINT pentru Management Educațional Preuniversitar	OMECTS 6545/12.12.2011	25	50	Curs in cadrul proiectului „Dezvoltarea competențelor manageriale ale personalului didactic cu funcții de conducere, îndrumare și control din sistemul preuniversitar, în societatea cunoașterii – OSCINT 2009; ID – 63376”.	-
CCD Galați	Managementul clasei. Managementul crizei.	O.M. nr.6170/17.11.2011	20	270	Programe de formare organizat , coordonat și monitorizate în cadrul proiectului POSDRU/87/1.3/S/54379, „Profesioniști în Educație Europeană și Reformă”.	-
CCD Galați	ECDL –complet	Decizia CNFP nr.496/16.02.2009	25	60	Programe de formare organizat , coordonat și monitorizate în cadrul proiectului POSDRU/87/1.3/S/54379, „Profesioniști în Educație Europeană și Reformă”.	
Centrul Național de Evaluare și Examinare	Coordonatele unui nou cadru de referință al curriculumului	OMEN 3425/20.03.2013	15	225	Programe de formare organizat , coordonat și monitorizate în	

	național				<i>cadrul proiectului POSDRU/55/1.1/S/25088, „Accesul la educație și formare profesională inițială”</i>	
	Total programe	3	-	Total participanți	605	

c) Programe de formare continuă din oferta de programe a CCD, avizată M.E.N.

Nr. crt.	Tema	Dura ta	Nr. cursanți	Cost total**	Cost ora/cursant***
1.	„Metodica instruirii – Abilitare curriculară”	24	32	1612,80	2.1 ron
2.	Strategii de aplicare a curriculumului pentru învățământul preșcolar. managementul grupei / modalități de organizare a spațiului educațional	24	42	2772	2,75 ron
3.	„Învățătorul clasei I”,	24	32	1612,80	2,1 ron
4.	„ Corectarea tulburărilor de limbaj ce către educatori/ învățători în unitățile unde nu există profesor logoped”	24	16	384	1 ron
5.	„Educația nonformală. Noi dimensiuni”	40	120	4800	1 ron

d) Programe/ Activități specifice desfășurate în mediul rural

Localitatea	Titlul programului	Durata cursului	Nr. participanți	Cost total**	Cost ora/cursant***
Căzănești	“Biblioteca școlara – spațiu ideal de informare și comunicare”	-	30	-	-
Munteni Buzău	“Biblioteca școlara – spațiu ideal de informare și comunicare”	-	25	-	-

e) Programe/ Activități destinate educației adulților (părinților, tinerilor, romilor din zonele defavorizate și altor grupuri țintă din afara sistemului de învățământ preuniversitar)

Localitatea	Titlul programului	Grupul țintă	Durata cursului (nr.ore)	Nr. participanți	Cost total **	Cost ora/cursant***
-------------	--------------------	--------------	--------------------------	------------------	---------------	---------------------

Slobozia Traian Bărbulești	Formare mediatori școlari	Mediatori școlari	36	3	-	-
Bărbulești Traian Borănești Slobozia Ograda Fetești	Noi își dăm recomandarea	Elevi de etnie romă și părinții acestora	-	-	-	-

- Menționez că este vorba despre un Program Național, coordonat de MEN, în parteneriat cu UNICEF, derulat la începutul anului 2013. Cursurile nu s-au desfășurat în județul Ialomița, iar grupul țintă a cuprins mediatori școlari din toată țara.
- În cadrul programului „, Noi își dăm recomandarea”, organizația Partida Romilor Pro Europa Ialomița, a desfășurat o campanie de informare și conștientizare cu privire la importanța educației școlare, în acest sens stimulându-se înscrierea elevilor de clasa a VIII-a pe locurile distincte din învățământul liceal de stat.

VI.2.. Situații statistice privind beneficiarii programelor de formare și mediul lor de proveniență

a)

Categorია personal de	Nr. posturi- cf. machetei transmise de ISJ	Nr. personal existent în județ	Nr. personal participant la acțiuni de formare desfășurate în anul școlar 2012-2013		
				Ed. nonformala	Cursuri PEER
Personal didactic:	2800	2670	1021	120	570
-educatoare	416	416	52	21	134
-învățători/institutori	779	779	57	34	187
-profesori	1604	1604	206	65	143
-maiștri instructori	45	38		-	26
-personal didactic cu funcții de conducere, de îndrumare și de control	159	159	42		80
Personal didactic auxiliar	220	220	-		-
Personal nedidactic	458	458	-		-
Total	6322	6185	1047	120	570

b)

Mediul	Nr. programe derulate	Nr. participanți		
urban	14	630	64	420
rural	2	417	56	150

Total	16	1047	120	570
-------	----	------	-----	-----

VI.3. Acțiuni în domeniul informării, documentării și consultanței

S-a asigurat informare, documentare și consultanță pentru cadrele didactice și didactice auxiliare pe probleme de formare și de organizare a activităților cu elevii. Cu prilejul reuniunilor periodice ale managerilor școlari și cadrelor didactice, s-au prezentat principalele aspecte ale formării continue / perfecționării periodice, precum și calendarul acestora. Subiectele de interes au fost manualele școlare, literatura psihopedagogică și metodică, programele școlare, programele pentru susținerea gradelor didactice de către cadrele didactice.

A fost îndrumată activitatea de documentare și cercetare metodică, științifică a cadrelor didactice de către metodiști și directorul CCD. Au fost consiliați și îndrumați responsabili cu perfecționarea din unitățile școlare.

Metodiștii CCD au participat la acțiunile metodice desfășurate în semestrul I și semestrul II. A fost asigurată consultanță de specialitate cadrelor didactice care au solicitat programe pentru susținerea gradelor didactice la sediul CCD, au fost consiliate cadrele didactice care doresc să urmeze cursuri de formare continuă/perfecționare, în funcție de vechime, grad și nevoi de formare identificate.

Metodiștii CCD au participat la Inspekția Școlară Generală conform graficului elaborat de I.S.J. Ialomita, după cum urmează: Grup Școlar „Sf. Ecaterina” Urziceni, GPN Manasia, GSA Reviga, Școala cu clasele I-VIII Mărculești, Școala cu clasele I-VIII Sudiți, Școala cu clasele I-VIII Cosâmbești și a fost oferită asistență metodică și psihopedagogică personalului didactic în vederea formării continue și perfecționării periodice, prin îndrumare și monitorizare.

A fost coordonată și monitorizată activitatea C.D.I.-urilor din județ, finanțate prin O.M.330/13.02.2007, O.M.4961/28.08.2006 și cu fonduri locale. Au fost vizitate următoarele unități școlare: Liceul Tehnologic Țândărei, Școala Gimnazială „Ion Heliade Rădulescu” Urziceni, Colegiul Național Grigore Moisil Urziceni, Liceul Tehnologic Mihail Kogălniceanu, Școala cu Gimnazială Gura Ialomiței.

Metodiștii au organizat și coordonat, activitățile în Filialele înființate de către Casa Corpului Didactic Ialomița în școlile din Țândărei (Liceul Tehnologic Țândărei), Urziceni (Școala nr.2 Urziceni) și Fetești (Școala Gimnazială nr.7 «Aurel Vlaicu» Fetești).

VI.4. Activități științifice, metodice și culturale

Denumirea activității	Tipul activității: simpozioane/sesiuni/schimburi de experiență	Locul desfășurării activității (CCD, filiale, CDI, unități de învățământ)	Nr. participanți	Cost total**	Cost ora/participant***
1. „Școala și Viața”	Simpozion Național	Centrul Cultural „Ionel Perlea” Slobozia	36	1440 (taxa participanți)	3,39 ron
Total activități	1	-	Total participanți	36	-

Simpozionul Național „Școala și Viața” - „Abordări interdisciplinare și transdisciplinare în educația școlară”, finalizat în 7 iunie 2013 cu prezentarea celor mai bune lucrări.

Aprobat în ședința Consiliului de Administrație al ISJ Ialomița, din data de 23.09.2013

INSPECTOR SCOLAR GENERAL,
Prof. **ILEANA CONDRUT**

