(Anexa nr. 14 la metodologie)

Instituția de învățământ/ centru de perfecționare...................................................................................

RAPORT SCRIS

Încheiat la inspecția specială pentru acordarea/ echivalarea gradului didactic I/ acordarea titlului de profesor emerit

Numele şi prenumele cadrului didactic inspectat: ……………………………………...….

Funcţia didactică şi specialitatea: …………………………………………………..............

Unitatea de învăţământ : ………………………………………………………….................

Data efectuării inspecţiei :…………………………………………………….......….......….

Comisia numită prin adresa ME/ISJ nr. .....................................

1…………………………………………………………………………………..................

( numele şi prenumele, funcţia, gradul didactic, unitatea de la care provine )

2…………………………………………………………………………………..................

( numele şi prenumele, funcţia, gradul didactic, unitatea de la care provine )

3…………………………………………………………………………………..................

( numele şi prenumele, funcţia, gradul didactic, unitatea de la care provine )

Constatări şi aprecieri:

1. ACTIVITATEA DIDACTICĂ:

a).Activităţi verificate;

…………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………

b) Proiectarea activităţilor (creativitate în conceperea lecţiilor/ activităţilor, corelarea dintre componentele actului didactic, strategii didactice şi evaluare );

…………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………

c) Desfăşurarea activităţilor (comportamentul cadrului didactic, utilizarea strategiilor didactice, integrarea mijloacelor de învăţământ în lecţie/activitate, creativitate în conducerea lecţiilor/activităților şi orientarea acţiunilor şi gândirii copiilor/elevilor, gestionarea timpului didactic, atingerea performanţei etc. ……………………………………………………………………………………………….

…………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………

d) Evaluarea randamentului şcolar (metode şi tehnici de evaluare a rezultatelor învăţării):

…………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………

e) Nivelul pregătirii copiilor/elevilor, apreciat pe baza observaţiei directe, a probelor de control aplicate şi a evaluării longitudinale: ………………………………………………............................................................................

…………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………

f) Cunoaşterea copiilor/elevilor (strategii de diferenţiere şi individualizare, conţinutul fişelor psihopedagogice):……………………………………………………………………………………………… …………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………

g) Competenţe psihorelaţionale (în raporturile cu copii/elevii, cu părinţii, cu cadrele didactice şi cu comunitatea locală) : …………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………

h) Autoevaluarea (capacitatea de a raporta propriul comportament didactic la exigenţele unui stil didactic elevat) …………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………

2. Activitatea educativă în şcoală şi în afara ei:

…………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………

3. Activitatea de perfecţionare (metodică şi ştiinţifică):

…………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………

4. Aprecierea consiliului de administraţie al unităţii de învăţământ cu privire la activitatea didactică şi la conduita în cadrul şcolii şi al comunităţii şcolare:

…………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………

Concluzii (puncte forte, puncte slabe):

………………………………………………………………………………............................

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Președine | .................................. | | .............................. | | .......................... | |
|  | (numele şi prenumele) | | (nota) | | (semnătura) | |
| Membri | 1.................................. | | ............................... | | ........................... | |
|  | (numele şi prenumele) | | (nota) | | (semnătura) | |
|  | 2................................. | | ............................... | | ........................... | | |
|  | (numele şi prenumele) | (nota) | | (semnătura) | |
|  |  |  | |  | |

Media notelor ............................................

Data întocmirii raportului scris ..............................................

Pentru conformitate,

Director,

Anexa nr. 6

(Anexa nr. 16 la metodologie)

Instituția de învățământ/ centru de perfecționare...................................................................................

RAPORT SCRIS

Încheiat la susţinerea lucrării metodico-ştiinţifice pentru acordarea gradului didactic I

 Comisia numită de Ministerul Educaţiei prin adresa nr..................a dezbătut în sesiune publică la\*) ...................................................................

Lucrarea intitulată................................................................................................................................

elaborată şi prezentată de: ...............................................................................................................................................

(numele şi prenumele, funcţia didactică, specialitatea şi locul de muncă)

În urma susţinerii lucrării se acordă nota:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Preşedinte: | ....................................... | ................................... | ......................... |
|  | (numele şi prenumele) | (semnătura) | (nota acordată) |
| Conducător ştiinţific: | .................................... | ................................... | .......................... |
|  | (numele şi prenumele) | (semnătura) | (nota acordată) |
| Inspector/Metodist | .................................... | .................................... | .......................... |
| ISJ/ ISMB: | (numele şi prenumele) | (semnătura) | (nota acordată) |

 Motivarea aprecierii susţinerii lucrării metodico-ştiinţifice:

…………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nota acordată la recenzarea lucrării metodico-ştiinţifice | Nota medie acordată pentru  susţinerea lucrării | **Nota de promovare a examenului** |
| ……................................ | ………............................... | .................................. |
| Preşedintele comisiei, |  | Pentru conformitate, |
|  |  | Director, |

\*) Denumirea unității de învățământ în care s-a desfășurat susținerea lucrării metodico-științifice